

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVI - Nº 419 - 30/03/17 - $20 - Precio solidario $100

Último momento

PARO CGT SAN LORENZO Y CTA ROSARIO

UN TRABAJADOR MUERTO Y VARIOS HERIDOS

MACRI ES RESPONSABLE

Contra Macri, su ajuste y la represión

6 de abril

PARO ACTIVO NACIONAL

Organicemos cortes en todo el país por el triunfo de los docentes, contra los despidos y para quebrar el techo salarial

5 de abril 11 hs. marchamos del Obelisco a Tribunales

CISNEROS DEBE VOLVER A SU PUESTO DE TRABAJO

POLÍTICA NACIONAL

El negacionismo debe ser un delito



MANUELA CASTAÑEIRA

El Secretario de Derechos Humanos, Claudio Avruj, volvió a cuestionar la cifra de los 30.000 desaparecidos el mismo 24 de marzo. De esta manera, se suma a los dichos de Lopérfido sobre que el número de 30.000 'se armó en una mesa chica para obtener subsidios', y del ex carapintada Gómez Centurión declarando que 'hay 8.000 verdades y 22.000 mentiras'. A su vez, el Presidente Macri afirma que el genocidio en realidad se trató de una 'guerra sucia'. A esta altura es evidente para todo el mundo que la política macrista es negacionista, que tiene como fin justificar la dictadura e intentar avanzar en la relegitimación de las Fuerzas Armadas.

Como declaró Martín Kohan, insistir en el número de 8.000 desaparecidos es suprimir la dimensión clandestina e ilegal de la represión. Es negar el efecto devastador de este genocidio que desapareció a miles de personas, que las borró del mapa, sin dejar rastro de ellas. Es minimizar o alivianar la acción terrorista del Estado durante la dictadura militar. Por esto mismo, cuestionar la cifra propuesta por los organismos de Derechos Humanos es una postura negacionista.

El genocidio es un delito imprescriptible, es decir, que no pierde vigencia. El dolor de este crimen atroz se extiende hasta nuestros días. Además, los desaparecidos siguen en esta misma condición: no se tiene información sobre ellos. Negar a los más de 20.000 desaparecidos de los que no se tiene rastros es ser cómplice de este delito que sigue cometiéndose. Es por eso que, siguiendo la experiencia que hubo en Alemania respecto del Holocausto, nosotros consideramos que el negar o poner en duda los efectos y la dimensión del genocidio argentino debe ser considerado un delito que conlleve la pena de prisión.

Lopérfido, Gómez Centurión y todos los funcionarios que públicamente niegan los efectos del genocidio, y que encima arremeten contra sus víctimas, deberían ser apartados de cargos públicos y ser condenados a la cárcel.

30M:COMUNICADO DE PRENSA

El Nuevo MAS marcha por el triunfo de los docentes y un paro activo para el 6A

Consultado sobre la marcha convocada por las CTA para este jueves 30 de marzo, Héctor 'Chino' Heberling, dirigente del Nuevo Mas, y candidato a senador por la provincia de Buenos Aires por la Izquierda al Frente por el Socialismo declaró: "el gobierno de Macri sigue haciendo oídos sordos a los reclamos de los trabajadores, ningunenado a los cientos de miles que se movilizaron el pasado 7 de Marzo para que no haya techo a las paritarias y se frene la ola de despidos y suspensiones.

Peor aún: Macri y la gobernadora Vidal se están ensañando con los docentes realizando todos los días propuestas provocadoras con el objetivo de quebrar la heroica lucha de maestros de la provincia.

En este marco, desde el Nuevo Mas vamos a participar de la marcha con nuestra Corriente Sindical Carlos Fuentealba (docentes y estatales) con el objetivo de seguir impulsando la lucha contra el gobierno rechazando cualquier intento de "tregua" con el mismo, apostando a que se quiebre el techo salarial de hambre y miseria de Vidal, y contribuyendo a organizar un paro activo con piquetes para el 6 de Abril, sin darle el más mínimo apoyo político a las direcciones de las CTAs y la CGT."

5 DE ABRIL, 11 HS. DEL OBELISCO A TRIBUNALES

Basta de dar vueltas: el "Mosqui" Cisneros a su puesto de trabajo

Hace algunas semanas el Cuerpo Médico Forense de la Justicia Nacional, emitió un nuevo dictamen (el segundo) que confirma lo que siempre dijimos: que el compañero Maxi "Mosqui" Cisneros está en condiciones físicas para volver a su puesto de trabajo, y que si no lo hace es sencillamente por una decisión de la patronal de mantenerlo aislado en el quincho de la fábrica.

Recordemos que el "Mosqui" viene peleando hace años por esto. Fue despedido en noviembre del 2011 cuando conformamos la Lista Naranja para presentar una alternativa antiburocrática y antipatronal en la elección de cuerpo de delegados. Con su despido se intentaba descabezar esta incipiente organización que después de muchos años cuestionaba los ataques de la patronal y la complicidad de la Violeta.

Luego de dos años de durísima pelea, que incluyó cortes de calle, actos en la puerta de la fábrica, movilizaciones a los Tribunales, y de conseguir un amplísimo apoyo de comisiones internas, cuerpos de delegados, sindicatos, organismos de derechos humanos y organizaciones sociales y políticas, se consiguió su reincorporación efectiva en noviembre del 2013.Se demostró judicialmente; y así se reflejó en la sentencia, que el despido del "Mosqui" era parte de la política antisindical de la empresa, que no permite la libre organización de los trabajadores, y mucho menos, de los que cuestionan las condiciones de trabajo, el salario, el convenio flexibilizado, etc.; y que, además, afectaba un "derecho humano fundamental" como es el trabajo.

La empresa intentó atenuar este fuerte golpe enviándolo a trabajar en un depósito en Lanús, a 15 km. de la planta. Ante las denuncias que hicimos ante la Justicia y el Ministerio de Trabajo, tuvo que retroceder y que volviera a ingresar en la planta, pero con una nueva trampa: lo enviaron a cumplir tareas livianas en el quincho, aislado de sus compañeros, y con un "carcelero" que diariamente controla sus movimientos y los informa a Recursos Humanos. Ni siquiera fueron capaces de garantizarle condiciones mínimas como el horario o el acceso al comedor y los vestuarios.

Además, cotidianamente es víctima de una persecución brutal que se manifiesta en sanciones y suspensiones, descuentos de su salario, hostigamiento por parte de los líderes y de Recursos Humanos. Tratan de desgastarlo y de quebrarlo, de asfixiarlo con el aislamiento, de que se sienta afuera de la fábrica, y cortar los lazos de solidaridad con sus compañeros.

La patronal tiene un particular ensañamiento con el "Mosqui": a ningún otro compañero lo sometieron a tanta persecución. Por eso, conseguir que vuelva a su puesto de trabajo sería un gran triunfo para todos los compañeros de la fábrica y del gremio: es demostrar que con la lucha se puede torcerle el brazo a la patronal, y esto posicionaría mejor a todos los compañeros para pelear contra las arbitrariedades cotidianas: contra los aprietes, las suspensiones, los despidos y para la próxima paritaria.

El papel de la Justicia

Si todo esto es posible, es porque la Justicia le viene regalando un tiempo precioso a la patronal. La sentencia de que Maxi debe volver a su puesto de trabajo es del año 2013, de **hace ¡4 años!**

El nuevo dictamen médico lo dice muy claro: ***"las imágenes de resonancia magnética de la columna lumbosacra y de la columna cervical del 2013 que se han adjuntado, no configuran patologías francas susceptibles de producir trastornos en las actividades de la vida cotidiana o laborativas (…) Se reiteran las conclusiones del informe anterior en el sentido de que, al momento del examen, MAXIMILIANO MARTÍN CISNEROS se encontró en condiciones de desempeñar las tareas de origen".***

Que quede claro: no estamos discutiendo si Maxi debe volver a su puesto. Eso lo dicen dos dictámenes médicos llevados adelante por el perito oficial, y el Cuerpo Médico Forense en dos oportunidades. Lo que **tenemos que exigir es que la Justicia se deje de dar vueltas y que la patronal acate.** Ya quedó demostrado que el despido fue antisindical y discriminatorio, que el compañero Maxi no tiene ninguna enfermedad que le impida estar con sus compañeros, **que más hay que esperar?**

Acompañemos al "Mosqui" a Tribunales

Estamos en esta dura pelea que lleva casi 6 años porque nos asiste la verdad y las pruebas en la Justicia. Ahora estamos ante la oportunidad de garantizar que eso se concrete. **No dejemos que sigan dilatando una lucha que no pueden quebrar.**

Tenemos la oportunidad de demostrarle a la patronal que no puede hacer lo que quiere con nosotros, que no somos material descartable, que peleamos por nuestro salario y el de nuestras familias, contra las flexibilizadas condiciones de trabajo en el gremio.

Es una oportunidad inmejorable porque estamos peleando en otras circunstancias, distintas a otros años. Porque después del "Mosqui" se produjeron otras reincorporaciones de compañeros luchadores como "Tehuelche", y la semana pasada la del "Rony", con quienes hemos compartimos la pelea. Pero sobre todo porque en el gremio no está más la Violeta, entregadora de una y mil luchas, sino la Lista Negra, que son compañeros luchadores que viene acompañando nuestro reclamo pero **ahora es el momento de jugarse**, porque falta el último empujón. Porque si el "Mosqui" gana ganamos todos y se fortalece aún más la perspectiva de echar a la Violeta de su último reducto: Firestone.

Por todo esto, llamamos a los compañeros de la Directiva del Gremio, con Alejandro Crespo a la cabeza, a las seccionales recuperadas, a los delegados de las fábricas, a todos los trabajadores, a las organizaciones sindicales, sociales y políticas que quieran acompañar, **a hacer una gran columna y marchar a la enésima audiencia a para exigirle a la Justicia y a la patronal que se concrete la vuelta de Maxi a su puesto de trabajo.**

Con la fuerza de los trabajadores organizados, impóngales la derrota que vienen dilatando.

Nos encontramos a las 11 en Cerrito y diagonal norte. Obelisco del lado de Tribunales y marchamos a la Cámara Federal del Trabajo Lavalle Nº 1554

Lista Marrón

Editorial



MARTÍN GONZÁLEZ BAYÓN

Estas últimas semanas han ido configurando una coyuntura política inusualmente dinámica y ante todo de final abierto. Como ya venimos anotando en nuestro periódico, durante el transcurso del mes de marzo se ha producido un cambio en la coyuntura política nacional. La bronca que se vino acumulando lentamente durante todo el 2016 hizo eclosión y se plasmó en multitudinarias movilizaciones que ganaron las calles. La bronca se hizo sentir repetidamente en la movilización docente del 6, en la concentración de la CGT del 7, en el paro de mujeres del 8, nuevamente en la inmensa marcha de los maestros que coparon la Plaza de Mayo el miércoles 22, y finalmente, durante la larga jornada del 24 de marzo. Y como si esto fuera poco, al cierre de esta edición, los docentes están organizando una nueva marcha en respuesta a las provocaciones del gobierno de Vidal que quiere imponer no sólo una baja en el salario docente, sino que además busca introducir una cláusula "antihuelga" bajo el manto de un bono por "presentismo".

Una coyuntura de polarización

Insistimos en el hecho de que no es común que en un solo mes se acumulen cinco movilizaciones masivas en contra de un gobierno. Estas movilizaciones junto con la lucha docente, son el factor más dinámico en la actual coyuntura política; y son la expresión de que se está produciendo un rompimiento de sectores de masas con el gobierno.

La contracara de esta realidad es que el gobierno de Cambiemos, pese a estar sufriendo una constante erosión de su imagen frente a amplios sectores, no ha dado el brazo a torcer, no ha retrocedido en su política. Lejos de dar marcha atrás, se ha endurecido y ha impreso una orientación aún más reaccionaria a su política.

Es en este contexto que hay que entender los continuos ataques de Macri y Vidal a los docentes, la defensa descarada de la educación privada y el desprecio por la escuela pública; la cada vez menos solapada defensa de la represión durante la última dictadura militar y el negacionismo respecto al genocidio; y, junto con esto, el intento de endurecer el régimen político mediante las amenazas de represión a la protesta social y a los cortes de calle.

Este endurecimiento se debe en buena parte a que Macri y el gobierno de Cambiemos consta del apoyo político de la burguesía nacional y del imperialismo en pleno. Son estos apoyos los que le dan la cohesión necesaria para evitar (por el momento) que se abra una verdadera crisis política.

En este sentido, en la actual coyuntura política se están configurando dos des-

UNA COYUNTURA DE CRECIENTE POLARIZACIÓN

Hagamos un Paro Activo



plazamientos en simultáneo, pero en sentido opuesto. Mientras que sectores de masas de trabajadores giran a izquierda, rompen con el gobierno y manifiestan su bronca por medio de movilizaciones masivas; el gobierno de Cambiemos gira a derecha, se endurece, y apuesta a un discurso más reaccionario y a la derrota de la lucha docente.

Claro que esta erosión no es un tema menor, y menos en un año electoral en el cual Cambiemos debe refrendar su legitimidad por medio del voto.

Una economía que no despega y alimenta la bronca

Es en los magros resultados económicos en donde debemos encontrar la base de toda la bronca acumulada. Es que Mauricio Macri y su cohorte de "ceos" han transitado todo el 2016 y estos meses de 2017 haciendo promesas y más promesas acerca de un horizonte promisorio que nunca llega y siempre se aleja. Lo cierto es que lo que se vive en millones de casas es que la plata no alcanza, que las suspensiones en las fábricas amenazan con transformarse en despidos, que la desocupación aumenta y la pobreza la sigue como la sombra al cuerpo.

El Banco Central con su política de tasas de interés alta apuesta a mantener "controlada" la inflación mediante el recurso de quitar pesos del mercado, encarecer el crédito y planchar la economía. El Ministerio de Energía, con Aranguren a la cabeza, sigue mirando sus planillas de Excel y aplica un sistemático plan de ajuste tarifario que socava los bolsillos de los trabajadores. El ministro de Transporte (Dietrich) tuvo que cajonear momentáneamente el aumento de los colectivos y trenes, pero sólo a la espera de un mejor momento para anunciarlo. Triaca en su rol de ministro de Trabajo (en tándem con los empresarios y la burocracia sindical) sostiene una cruzada contra los trabajadores tratando de garantizar que las paritarias de este año consagren la pérdida salarial de 2016 y que los aumentos en 2017 no superen el 18 o 20 por ciento. Todo esto genera, por un lado, una caída del consumo popular, un deterioro en la calidad de vida de los asalariados; y por el otro, un achicamiento de la economía y un crecimiento de los despidos y las suspensiones.

Los datos de la economía que se publicaron estos últimos días no son alentadores. La inflación del primer trimestre ronda el 6%, alcanzando más del 31% si tomamos los últimos 12 meses. La promesa de una inflación anual del 14-17% es una fantasía que ni el mismo gobierno puede repetir. Las consultoras económicas, todas simpatizantes del gobierno nacional, pronostican que la inflación de 2017 no va a estar por debajo del 25%, y este cálculo es conservador. En este marco la propuesta de Vidal y los acuerdos firmados por algunos gremios como Comercio y UPCN alrededor del 18% constituyen un verdadero robo al bolsillo.

De todos modos, el problema que subyace es que no está nada claro para el gobierno cuál es el factor dinámico que puede hacer salir a la Argentina de esta larga recesión. En palabras de Cambiemos, la clave estaría en la tan esperada lluvia de inversiones. El gobierno repite como un mantra que hay que ordenar al país para que vengan las inversiones, que hay que bajar la conflictividad, que hay que aggiornar el régimen laboral, que hay que darles garantías a los empresarios y un largo etcétera; todos en el mismo sentido y en beneficio de los mismos sectores. Se repite hasta el hartazgo que las inversiones son la panacea que todo lo cura, que ante este nuevo "dios" hay que sacrificarlo todo y a todos.

Ante esto primero hay que hacer una aclaración. El gobierno habla de inversiones en general, y con esto oculta el modelo de país que tiene en mente. No es cierto que la llegada de capitales extranjeros redunde en más fuentes de trabajo, ni en mejores condiciones laborales, ni en mayores salarios. Esto depende en primer lugar de qué tipo de inversiones lleguen, en qué condiciones y quién las administre. La década del 90 nos dio una clara muestra de que las "lluvias de inversiones" pueden terminar en un desierto de desocupación, y por su parte la "déKada ganada" le entregó en bandeja a las compañías imperialistas mineras y petroleras inmensas ganancias configurando un fenomenal saqueo de los recursos naturales.

Pero más allá de esto, lo cierto es que, pasados quince meses, las tan esperadas inversiones no llegan. Macri visita España y Holanda a la espera de que caiga alguna gota de la tan mentada lluvia. En esos viajes el matrimonio presidencial puede lucir sus mejores galas y de paso conseguir que los reyezuelos de todo tipo y color, los inunden con elogios y felicitaciones… pero las inversiones no aparecen y las nubes en el horizonte presagian lluvias pero de otro tipo.

Todo esto a esta altura ya es inocultable, el horizonte se aleja y el bolsillo aprieta. Esta realidad cotidiana vivida por millones de personas es el sustrato del que se alimenta la bronca popular y que está dinamizando la coyuntura, al mismo tiempo que se procesa una ruptura política de amplios sectores de trabajadores con el gobierno nacional.

Ninguna tregua frente al gobierno provocador; apelar a la comunidad para fortalecer el paro

En la actual coyuntura la lucha docente es un caso testigo. Macri y Vidal han optado por hacer de la derrota de los maestros un punto central de su programa. El objetivo de Cambiemos no es sólo aplicarles el ajuste a los maestros y así ahorrarse unos miles de pesos. Claro que eso está entre sus planes, pero en este caso es más que una puja sindical. Para Vidal y Macri esta es una batalla política. Quieren infringirles una derrota a los maestros, quieren cuestionar el derecho a huelga, quieren revertir las conquistas que quedan en el estatuto docente, quieren cuestionar el derecho a las licencias por enfermedad. Así lo expresó Vidal en una entrevista radial cuando afirmó que quiere "premiar" a los docentes que van a trabajar hasta cuando están enfermos.

Pero si la lucha contra un gobierno reaccionario es en sí misma muy dura, más difícil lo es cuando se debe remontar el lastre de la burocracia "progresista" de la Celeste de Baradel y Yasky. La CTA había convocado la semana pasada a un paro general para el jueves 30, el cual fue levantado sin importarle que los docentes (su principal gremio) estén siendo ferozmente atacados por el gobierno nacional y provincial. Así sin más, como quien no quiere la cosa y en nombre de la unidad, dejaron la lucha docente aislada. En el mismo sentido actuó CETERA que sin ninguna justificación paso de un paro de 48 horas a un de solo 24 dejando en banda las luchas provinciales, y esto a pesar que el gobierno lejos de aflojar sus ataque los redobló una vez más. Esto es una clara muestra de que Yasky, Baradel y la Celeste apuestan a desmontar la lucha y preparan la entrega. Hay que redoblar la lucha, apelar al apoyo de toda la comunidad y preparar un paro nacional educativo de 72 horas para derrotar a Macri.

El resultado de la huelga docente puede decidir el desenlace de la actual coyuntura y configurar un verdadero cambio en la situación política. Como venimos desarrollando, la coyuntura actual está caracterizada por una creciente polarización entre sectores de masas que giran a izquierda y un gobierno que se endurece virando a posiciones aún más reaccionarias. Un triunfo de los maestros sería un revés que dejaría en jaque el plan de ajuste reaccionario de Cambiemos, y le abriría una crisis política al gobierno de Macri, al mismo tiempo que fortalecería a todas las luchas de los trabajadores.

Es por eso que "¡Fuerza docentes!" es el grito que encierra en la actual coyuntura los intereses de todos los sectores populares, el triunfo de los maestros es una victoria de todos los trabajadores.

6A: hay que transformarlo en paro activo

En esta situación es que la CGT se vio obligada a convocar a un paro nacional para el 6 de abril, el cual al haber sido impuesto a los burócratas es profundamente progresivo, pero al mismo tiempo limitado por esos mismos dirigentes traidores.

Está claro que en la cúpula de la central sindical ningún burócrata quería llamar a este paro. El triunvirato hizo todo lo posible para evitar que esto ocurriera. Tanto hizo que al final se pasó de rosca y se le escapó la coneja. Los elementos de desborde que se pusieron de manifiesto en el acto del 7 de marzo, luego de que los oradores se negaran por enésima vez a convocar a una medida de lucha contra Macri, los dejó sin margen para seguir maniobrando y patear la pelota para adelante. El papelón de haber salido como ratas por tirante de su propio acto y custodiados por los matones de seguridad fue una escena que se vivió con gran regocijo en las fábricas y lugares de trabajo. Ya un anticipo de eso se había vivido el día anterior en la marcha docente cuando Acuña se vio apabullado por el grito de "paro general" que salía de los docentes.

Fueron esos gritos, fue esa felicidad de las bases frente al papelón de los popes de la CGT lo que les impuso el paro a los burócratas. Nadie lo quería, pero la bronca que se respiraba por abajo los obligó a hacer lo que no querían… Por otro lado, no se puede perder de vista que el paro es una acción política colectiva de los trabajadores como clase, por medio del cual se puede terminar de cristalizar una ruptura política de amplias franjas de masas con el gobierno. Esto es lo que le da todo el carácter progresivo al paro del 6A. Sería de una miopía estúpida no ver esto.

Claro que esto no significa que la burocracia haya sido desbordada y que ya haya perdido el control de la situación, ni que ésta haya roto con el gobierno. Nada de eso. La bronca acumulada y el affaire en el palco el 7 de marzo dejaron a los burócratas sin margen. El llamado al paro del 6A, aunque nadie lo quería hacer, es el medio por el cual la CGT busca evitar que la cosa se le desmadre. Ese es el motivo por el cual el llamado al mismo se hizo de forma tal de tratar de garantizar que la jornada trascurra lo más pasiva posible, que no vuele ni una mosca. La apuesta de la burocracia de la CGT es sencilla: que el paro descomprima el ambiente y luego seguir negociando con el gobierno del cual continúan siendo aliados.

Pero una cosa son los deseos y otra la realidad. El 6A es una jornada abierta y en disputa: la izquierda y el activismo tienen la posibilidad (y toda posibilidad en política conlleva una obligación) de hacer que el paro tenga un carácter activo. Es por eso que es importante que ese día los partidos de trabajadores junto con el activismo salgamos a las calles, que ayudemos a garantizar el mismo por medio de cortes de calle y piquetes. La izquierda en la Argentina tiene un peso político que supera su fuerza sindical. La experiencia con los cortes y piquetes desarrollada en anteriores paros, tan o más "domingueros" que este, son un punto de apoyo para disputarle el carácter de la jornada a los burócratas; es una base sobre la cual debemos proyectarnos y a la cual no podemos renunciar. Esto al mismo tiempo que no se puede perder de vista que los cortes en sí mismos son un factor que ayuda a miles de trabajadores a sumarse al paro, al mismo tiempo que funge como excusa frente a sus patrones.

Una enorme posibilidad para la izquierda

La actual coyuntura deja planteada una serie de oportunidades y responsabilidades para la izquierda revolucionaria. En primer lugar, y como lo dijimos más arriba, ésta debe jugarse con todo para hacer del 6A una jornada activa con cortes de calles y piquetes. El paro es objetivamente una piedra en el zapato tanto para los burócratas como para el gobierno. Y esta piedra puede ser aún más grande en la medida que pueda servir de vehículo por el cual se puedan expresar los reclamos más urgentes de los trabajadores; en primer lugar, el triunfo de la lucha docente, la derrota del plan de ajuste, frenar los despidos y suspensiones y quebrar el techo salarial que nos quieren imponer.

Pero además se abre otra posibilidad enorme. El desgaste prematuro del gobierno sumado a la crisis del PJ y la experiencia frustrada de amplias franjas de trabajadores con el kirchnerismo, han dado como resultado una enorme vacancia política que la izquierda puede aprovechar.

La izquierda roja tiene un enorme prestigio entre los trabajadores que reconocen que es "distinta" a los partidos del régimen. Nos reconocen que somos laburantes, que no transamos, que no somos corruptos. Es factible que en la actual coyuntura se estén acumulando factores que puedan cristalizar en un salto en la influencia política de la izquierda, el cual eventualmente también se pueda reflejar en las elecciones legislativas.

En este sentido, desde el Nuevo MAS hemos puesto en pie la Izquierda al Frente por el Socialismo junto a los compañeros del MST. Este frente electoral ha sabido sostener una postura de independencia de clase y la ha manifestado públicamente por medio su programa, de una serie de declaraciones políticas conjuntas, campañas de afiches y actividades comunes. Este importante recorrido político que hemos hecho en estos pocos meses son una plataforma importante sobre la que nos debemos apoyar para intentar dar ese salto.

Las posibilidades están, esto se manifiesta diariamente en el reconocimiento que recibe en las calles nuestra compañera Manuela Castañeira, quien además tiene la enorme responsabilidad como principal candidata de la Izquierda al Frente como candidata a diputada nacional en la provincia de Buenos Aires.

Es por todo esto que el Nuevo MAS se va a jugar con todo para que este 6A el activismo y un sector de los trabajadores puedan hacer del paro nacional una jornada activa, por el triunfo de la lucha de los docentes y por avanzar en hacer de la izquierda y el socialismo una fuerza poderosa en la Argentina.

Política Nacional

DOCENTES: EL GOBIERNO REITERA LA OFERTA MISERABLE DEL 19%

Hay que derrotar las provocaciones de Macri y Vidal

Al calor de las inmensas movilizaciones de trabajadores del mes de Marzo se viene desarrollando la lucha de la docencia en distintas provincias del país, con su punto más alto en la de Buenos Aires, que aún no ha empezado las clases. La docencia bonaerense lleva cuatro semanas intensas con paros, movilizaciones de decenas miles, asambleas, radios abiertas, caravanas, marcha de antorchas y todo tipo de acciones de lucha que expresan el rechazo a la miseria salarial de Vidal y al creciente empeoramiento de las condiciones de vida impuestas por el ajuste de Macri.

Un gobierno jugado a "derrotar" a los trabajadores de la educación

Cuando se inició el conflicto sostuvimos que no se trataba de una paritaria "normal", limitada a negociar un porcentaje de aumento; sino de un intento del gobierno de bajar el salario real de los docentes para luego generalizar una paritaria muy baja al conjunto de los trabajadores. Pero como el gobierno sabía que eso iba a generar una fuerte resistencia de lucha iba a tener que desplegar un ataque duro para dividirnos entre nosotros y aislarnos de la sociedad. En ese marco se inscriben todas las provocaciones de los "voluntarios", el presentismo, la publicación de los resultados del Aprender 2016, la amenaza de descuentos, etc. Toda una serie de maniobras para desgastarnos y debilitarnos.

Es que el gobierno de Vidal es igual al de Macri: se trata de un elenco político de empresarios que tienen un plan económico que viene a beneficiar su clase social. Trabajan para los empresarios a costa de aumentar la super-explotación de los trabajadores. En 15 meses de gobierno no han tomado ni sola medida a favor del pueblo y sí muchas en contra. ¿O acaso alguien percibe el "crecimiento económico", la "baja de la inflación" y el "aumento del consumo" mentiroso que pregona el gobierno? Nadie: lo que si percibimos es que todo aumenta menos los sueldos!! Por eso creció la bronca de los trabajadores y los docentes!!!

La conducción de la Lista Celeste de Baradel se jugó a "desinflar" la huelga

Nota aparte merece el rol que viene jugando el Frente de Unidad Docente conformado por el SUTEBA Provincia, la FEB, UDocBA, UDA, AMET y SADoP. Como es costumbre convocan los paros sin PARTICIPACION de la base docente. Nunca hubo un congreso de delegados que unifique el pliego de reclamos y resuelva las medidas de fuerza. Pero este año dieron un salto: en lugar de convocar los paro por la tele, como es habitual, dejaron de hacerlo directamente! Y en su lugar se la pasaron toda la semana mandando mensajes por whatsapp diciendo que había paro pero sin ningún llamado oficial. No hay reuniones de delegados ni asambleas para evaluar el conflicto y discutir las medidas. Esto generó una gran confusión y desorientación entre la docencia que tenía que esperar hasta final del día para saber si seguía o no el paro. Claramente esto lo fue desgastando y ayudó objetivamente para debilitar su contundencia; los docentes y los delegados, donde la Celeste es conducción, quedan solos frente a los rumores, las ofensivas del gobierno, los medios.

Contradictoriamente, y a pesar de este "desinfle" provocado por la misma conducción Celeste, la bronca de la docencia contra las provocaciones se hizo sentir y decenas de miles copamos la Plaza de Mayo y le asestamos un duro golpe al gobierno. La presencia contundente en la calle fue el argumento más categórico a favor del reclamo y se cayó el relato de que se reducía a un conflicto político entre Baradel y Vidal: fue la docencia la que se manifestó por su salario y contra el ajuste. Y fue esta masiva expresión callejera la que empujó a que los paros continúen y en esta 4ª semana se mantenga la lucha.

Vidal ataca y la CTERA aísla la heroica huelga de la provincia de Buenos Aires

Para sostener la ficción de que Vidal está abierta al diálogo, el gobierno convocó a una nueva reunión paritaria este día martes. La ficción no duró mucho porque de forma provocadora y mostrando una intransigencia intolerable, volvió a ofrecer un aumento del 19%. La misma oferta salarial que hizo el 10 de marzo! Y encima le propuso a los gremios que acepten una suma de dinero por presentismo, entrando en la completa ilegalidad y ratificando que quiere "premiar" a quienes no hicieron los paros. El Frente de Unidad Docente rechazó esta miseria y convocó a Paro de 48 hs para este miércoles 29 y jueves de 30.

Ahora bien, si algo quedó claro en este mes de lucha es que el gobierno quiere derrotar a los docentes y aleccionar con ellos a todos los trabajadores que quieran salir a reclamar. Hace falta que la lucha crezca y se multiplique: que más docentes se sumen a la lucha, a los paros, a las movilizaciones. La llave para masificarlo la tiene la CTERA: hay que exigirle que cambie su simbólico plan de acción y convoque ya mismo a parar 72 hs. en todo el país. La próxima semana convocaron una "jornada nacional " el 4 y parar el 6 junto a la CGT. Si no quiere dejar solas a las provincias que luchan, que convoquen paro de 72 hs. el 4, 5 y 6. 72 hs. que tienen que culminar con movilizaciones locales docentes en todo el país, haciendo activo el paro "dominguero" previsto por la CGT.

Este jueves tenemos que llenar la Plaza de Mayo contra el techo salarial de Macri-Vidal. Fortalecer el paro en la provincia de Bs As impulsando todas las medidas que ayuden en ese sentido: asambleas, plenarios de delegados, acciones locales, recorridas de escuelas, clases públicas etc. Pero junto con eso hay que exigirle a la CTERA que apoye el conflicto de Bs. As. sumándole a la docencia de todo el país. Porque hay condiciones para ganar, pero es necesario masificar el conflicto. Que toda la docencia del país enfrente el techo salarial y el presentismo de Macri-Vidal.

El 30 todos a Plaza de Mayo!
Fuerza docentes! A masificar el paro en la Provincia!
Que la CTERA convoque 72 hs. de paro nacional ya!

Lista Gris Carlos Fuentealba en la Lista Multicolor de los SUTEBAs

NEUQUÉN: DECLARACIÓN DE LA GRIS-MALVA EN ATEN

Ante el conflicto docente

Entramos en la cuarta semana de conflicto con paros y movilizaciones que votamos en nuestras asambleas, y el gobierno de Cambiemos y los gobiernos provinciales siguen sin dar respuestas a nuestros reclamos que son por un salario digno y en defensa de la educación pública. Como venimos señalando durante todo este conflicto, Macri se juega a quebrar la huelga docente porque es parte de su estrategia para imponer un ajuste global al conjunto de los trabajadores, manteniendo a los docentes por debajo de la línea de pobreza y atacando la educación pública.

De lo contrario, para el gobierno ceder ante nuestros reclamos significaría un claro retroceso a su ajuste, ya que la paritaria docente marca a todas las demás, pero también podría implicarle perder su carácter de gobierno reaccionario, ese mismo que niega el genocidio del golpe del ´76, y denigra la educación pública porque es un privatista de primer orden.

Por lo anterior, es importante no perder de vista que venimos de grandes jornadas de lucha, multitudinarias, donde se han movilizado amplios sectores de trabajadores, estando a la cabeza los docentes de todo el país, que el 22 de Marzo colmaron con cientos de miles Plaza de Mayo en la histórica marcha federal, la cual dejó al gobierno de Macri en su peor momento desde que asumió su mandato. La explicación de este clima de movilización es muy sencilla: a amplias franjas de trabajadores y sectores populares les empieza a "caer la ficha" de que el gobierno de Macri sólo gobierna para los de arriba, algo que se puede comprender por el sólo hecho que éste no concede nada a pesar de todas las movilizaciones en su contra.

Precisamente, por la fuerza que viene acumulando la lucha de los docentes, y el hecho que el gobierno nacional se juega a quebrar la huelga con el desgaste, se hace más necesario que nunca profundizar las medidas de fuerza para transformar la lucha docente mediante un plan de lucha nacional para que ninguna provincia quede peleando de forma aislada. Por ésta razón, criticamos la tregua que dio la CTERA al gobierno al convocar sólo a 24hs de paro nacional (en el marco del paro del 30 de CTA) para esta semana, mientras que las semanas anteriores se venían convocando 48hs de paro.

Sin embargo, hay mucha fuerza para seguir con nuestra lucha, y el conflicto docente aún sigue abierto. Por lo tanto, ahora debemos prepararnos para lo que se viene que es muy importante, y tiene que ver con dos jornadas de lucha que consideramos debemos aprovechar al máximo. En primer lugar, la jornada del 4 de abril a 10 años del fusilamiento de nuestro compañero Carlos Fuentealba, y segundo, el Paro General del 6 de Abril convocado por la CGT.

Sin lugar a dudas, pelear por justicia por Carlos Fuentealba en el actual contexto implica jugarse por llevar al triunfo la huelga docente que recorre gran parte del país. Pero también, debe significar poner bien en alto las banderas de nuestro compañero: la de un luchador que hasta su último día de vida peleó por cambiar este mundo de raíz. Por ello, la mejor manera de homenajearlo es reivindicando su lucha obrera y socialista, y este legado es el ejemplo que debemos transmitir a las nuevas generaciones que salen a las calles, que se organizan para enfrentar a las patronales y a los gobiernos ajustadores. También es poder enseñar la experiencia que Carlos vivió en la UOCRA, que fue la de terminar con las direcciones tradicionales en los sindicatos que son ajenas a los intereses de los trabajadores.

Por otro lado, el próximo 6 de abril tenemos una parada muy importante el conjunto de los trabajadores. Se va a realizar el primer Paro General al gobierno de Macri. Y a pesar de que el triunvirato de la CGT lo haya convocado por presión de abajo y quiera convertirlo en un "paro dominguero", los sectores de trabajadores en lucha como ATEN, el Sindicato Ceramista, las Obreras Textiles, el CEHuma y demás centros de estudiantes junto a los partidos de izquierda, debemos impulsar una convocatoria urgente para que en dicha jornada se lleven adelante cortes de ruta y movilizaciones que puedan visibilizar que somos los que realmente nos oponemos a seguir dejar pasando que el gobierno avance con su ajuste a los trabajadores, y que para ello necesitamos que el paro sea activo.

En este sentido, hacemos un llamado a la conducción de Aten Capital (Multicolor), para convocar a una reunión donde nos pongamos de acuerdo para organizar y garantizar el paro del 6A.

Al mismo tiempo, planteamos que debemos exigir a las CTAs que llamen a movilizar el 6 de Abril, para que junto con los estatales podamos encontrarnos en las calles en defensa del salario y el cese a los despidos y suspensiones, y por el pase a planta de todos los trabajadores precarizados.

Por último, queremos destacar el lanzamiento de La Izquierda al Frente por el Socialismo, un nuevo frente conformado entre el Nuevo MAS y el MST, que tiene el objetivo de dar batalla en las próximas elecciones, pero que ponemos la mira más alta. Hemos sacado varias declaraciones políticas en conjunto como en éste caso, señalando una política de absoluta independencia de clase, y que hemos logrado en el inicio de esta experiencia, hacer columnas en común en ocasión del Paro Internacional de Mujeres del 8 de Marzo, y el 24 de Marzo a 41 años de la última dictadura militar. Nuestro frente viene generando grandes expectativas y simpatías en sectores de trabajadores y la juventud.

Lista Gris y Malva

Política Nacional

SANTA CRUZ

Todo el apoyo a la lucha de los Docentes y Judiciales

En un contexto nacional de brutal ajuste del gobierno de Mauricio Macri, el cual aplica nuevamente otro tarifazo en los servicios públicos mientras recorta los fondos destinados a las provincias, despide y se endeuda salvajemente ante el mercado financiero internacional. Pero este segundo año de mandato neoliberal se encuentra con la resistencia de distintos sectores sociales, desocupados, trabajadores, las mujeres y la juventud, que rechazan el plan de hambre y miseria que plantea Cambiemos.

La lucha nacional de los maestros, exigiendo que se cumpla la ley nacional de paritarias, así como las movilización masiva de las mujeres el 8 de Marzo y la exigencia de la base a la conducción burocrática de la CGT, finalmente convocan a un PARO GENERAL para el 6 de Abril, aunque todos saben que los dirigentes traidores no se van a jugar a un verdadero plan de lucha que derrote el ajuste de Macri. Pero la bronca por debajo crece y grandes sectores de la población se pasan a la oposición al gobierno, al quedar en evidencia que Macri gobierna pura y exclusivamente para los ricos.

En Santa Cruz, finalizando el mes de marzo, se profundiza la crisis provincial en la cuna y último bastión del kirchnerismo. Los despidos en la construcción, en la mina de carbón de YCRT y la rama petróleo, la falta de pago de los salarios de los trabajadores estatales y jubilados en tiempo y forma, naturalizándose el pago desdoblado y en el caso de los judiciales se les adeuda aún Febrero. Junto a ello el vaciamiento de la obra social, el colapso del sistema sanitario y educativo, configuran algunos de los elementos más notables de una situación social crítica, que tiene como responsables a los que gobiernan la provincia desde hace 30 años.

Es en esta provincia austral donde se condensan los nudos contradictorios de la situación política, mientras a nivel nacional Macri polariza con los K y éstos intentan posar de luchadores contra el ajuste, en su pago chico aplican un plan que se parece demasiado al de Cambiemos. Empezando por una de las primeras medidas de Alicia K que constituyó nada menos que quitarle las retenciones a las mineras y petroleras, una medida ultra-neo-liberal sumada al plan de achique del Estado, la emergencia económica, el endeudamiento externo y la aplicación de los tarifazos de Macri en la electricidad y el gas residencial.

El conflicto docente entra ya en su cuarta semana con un paro de 120 hs. Se mantiene firme ante el incumplimiento del pago salarial y la irrisoria oferta del 3% en la paritaria. También grupos de estudiantes y padres que le reclaman al gobierno provincial que atienda sus reclamos. Desde ADoSaC debemos profundizar la lucha, a la vez que fomentamos los debates pedagógicos, las clases públicas, congresos educativos y cursos de formación, incorporando a los padres y alumnos como sujetos activos de esta lucha, al tiempo que impulsamos y exigimos a CTERA la continuidad y profundización del plan de lucha, así como la denuncia de la política ajustadora de Alicia K.

Los trabajadores judiciales están tomando el Tribunal Superior de Justicia Provincial, mientras sostienen un paro por tiempo indeterminado por el pago de sus salarios adeudados desde Febrero y en defensa de la ley de enganche que ata los salarios a los aumentos de los jueces. El gobierno ataca con sus personeros mediáticos a los judiciales con el discurso de que "ganan demasiado" y son un "sector privilegiado". Por su lado los jubilados también están cobrando sus haberes en forma desdoblada y con topes, además vuelven las amenazas de la armonización del sistema jubilatorio provincial con el nacional, lo cual significará la pérdida de derechos históricos, por lo cual se han sucedido las movilizaciones y reclamos.

Respecto al sistema sanitario público y la obra social, intervenida hace 30 años y cada vez con menos cobertura, condenándose a los trabajadores a peregrinar en busca de una atención médica y se multiplican los casos de abandono de afiliados que aportan mes a mes. La falta crónica de insumos básicos como anestesia, de profesionales médicos, el caso vergonzoso del cierre del Hospital Peliche, inaugurado "para la foto", vaciado por los K y actualmente directamente cerrado por el gobierno nacional de Macri, muestran que desde ambos lados de la "grieta" son ajenos a los intereses populares más básicos.

La reapertura inmediata del Hospital Peliche, la inversión en los hospitales ya existentes del resto de la provincia, el cese de la intervención de la Caja y la apertura de sus libros al control de los trabajadores, son la única forma de revertir esta crítica situación, que se hace cada vez más dramática para las familias trabajadoras santacruceñas.

Mientras tanto la burocracia Verde de ATE, liderada por Alejandro Garzón, mientras dice luchar contra los atrasos salariales acuerda con el gobierno y participa en la farsa del "gran acuerdo santacruceño", cuyo objetivo es sostener un gobierno patronal y ajustador que no logra ni abonar los salarios.

Pero todas estas luchas no han encontrado canal de coordinación entre sí, ni la CTA ni la Mesa de Unidad Sindical han tomado medidas o emitido opinión alguna en lo que va del año, ni impulsaron medidas coordinadas como un paro provincial, ni menos que menos plenarios o asambleas intersindicales, de hecho expulsaron al MST y PO de su "mesa directiva", o sea la MUS cierra aún más la discusión a los dirigentes burócratas que deciden desde arriba, como advertimos correctamente el año pasado.

Ante esta situación de crisis es más necesario que nunca construir desde las bases un plan de lucha unitario de todos los sectores que enfrentamos el ajuste de Macri y Alicia K.

Tenemos que impulsar asambleas en cada lugar de trabajo y estudio, elegir delegados, unificar desde abajo los reclamos de los trabajadores, sectores populares y el movimiento de mujeres. Pongamos en pie una verdadera asamblea inter-gremial de todos los sectores en lucha, donde efectivamente se pueda opinar y votar democráticamente los pasos a seguir, impulsemos un paro general que desborde a las burocracias sindicales, que dividen y traicionan las luchas.

Advertimos que una posible intervención federal no traerá soluciones a nuestros reclamos, sino que redoblará y legitimará el ajustazo de Macri, haciendo que los trabajadores y el pueblo paguemos los platos rotos de la fiesta K. Tampoco las presentaciones judiciales como las presentadas por el PO, por "incumplimiento de los deberes de funcionario público", son la salida. Sólo con la movilización masiva y unitaria podemos derrotar el ajustazo de Macri y Alicia K. Tenemos que luchar porque se vaya Alicia K y convocar una Asamblea Constituyente soberana, para que el pueblo decida, para derogar la ley de lemas y recuperar los recursos naturales. La salida a la crisis sólo puede llegar cuando gobiernen los trabajadores.

¡Todo el apoyo a las luchas de los docentes, judiciales, jubilados y estudiantes!
¡Que aparezcan los salarios en tiempo y forma! ¡Paritarias sin techo!
¡NO a los despidos en la construcción, rama petróleo y mineras!
¡Cese de la intervención de la Caja!
¡Por la apertura de los libros!
¡Todos al paro general!

Nuevo MAS Santa Cruz

CÓRDOBA

Algo huele mal

La semana empezó mal para el Gobernador Schiaretti. A la noticia de que según el INDEC el Gran Córdoba tiene la población más indigente del país (siendo esta provincia la que aseguró a Macri el triunfo en el ballotaje ante Scioli en 2015) se le suma el escándalo generado por la contaminación que está provocando la empresa Taym luego del desborde que sufrió el martes 28 por la noche. Esto se dio porque el temporal que azotó el sur de la provincia provocó inundaciones que sobrepasaron el predio de la planta y llegaron al canal los Molinos. El agua que arrastró la inundación contaminada fue a parar al canal y la planta potabilizadora debió cortar el suministro de agua para el centro y sur este de la ciudad de Córdoba dejando a numerosos barrios sin agua y con la preocupación en la población por el nivel de contaminación que pueda tener.

Aquí hay dos grandes cuestiones para mencionar. Por un lado, las inundaciones siguen azotando no solamente Córdoba sino a todo el país, desnudando la responsabilidad de los gobiernos que no evitan los mal llamados "desastres naturales", sino que los fomentan al incentivar la tala de bosques, el levantamiento de predios cerrados que desvían canales y arroyos y fomentando los agronegocios que demandan la desaparición del monte y el uso de agrotoxicos indiscriminadamente y sin control. En ese sentido las inundaciones en todo caso son crímenes sociales con responsables directos. Por otro lado, los negocios de los gobiernos tanto provincial como nacional con sus socios empresarios debemos pagarlos aquellos que sufrimos los desastres ambientales que generan como el último derrame de la Barrick Gold en Valedero (San Juan) o la contaminación de Taym en Córdoba. Son los gobiernos de Macri y Schiaretti los que subsidian y eximen de impuestos a estas empresas que no invierten en infraestructura, se la llevan en pala y quedan impunes ante los desastres que provocan.

Si hay algo que caracteriza a Córdoba es su tradición de lucha contra estas políticas. Como se está dando contra la Ley de Bosques que quiere hacer pasar Unión por Córdoba, la lucha en Bouwer contra el basural a cielo abierto, la lucha contra el basural que quiere instalar Cormecor en Villa Santa Ana y como se dio con Monsanto que fue echada de la provincia por la resistencia popular.

Basta de desastres ambientales! Macri y Schiaretti son responsables!
Que los empresarios paguen los daños provocados!

Corresponsal

Movimiento Obrero

ROSARIO

Abajo los despidos en General Motors

Hace ya cuatro semanas los trabajadores de General Motors (GM) se encuentran en pie de lucha para frenar las 350 suspensiones y tirar abajo el acuerdo del SMATA y la empresa. El conflicto se inició luego que GM, que produce la conocida marca Chevrolet, suspendiera a 350 trabajadores de la planta de Alvear (localidad a pocos kilómetros de Rosario). Este escandaloso "acuerdo" que permite las "suspensiones" **fue firmado por el SMATA y GM pero nunca fue homologado por el Ministerio de Trabajo.** Constituyendo **verdaderos despidos encubiertos**, estas "suspensiones" dejarán paulatinamente a 350 familias en la calle al final de los 9 meses estipulados. La trampa del acuerdo firmado por el Sindicato Metalmecánico consiste en dividir esos 9 meses en 3 períodos de tres meses cada uno, en los que se les pagará el 80%, 60%, 40% del sueldo respectivamente. Al final de dicho proceso y tras exámenes médicos y reevaluaciones, los operarios pasarán a disponibilidad. Los compañeros suspendidos nos cuentan que "la empresa adujo problemas por la crisis en Brasil, pero es sabido que GM se está reestructurando porque está produciendo un nuevo modelo que se está vendiendo bien en todo el mundo" y que al mismo tiempo "quiere producir más con menos gente" con el consiguiente perjuicio a la salud y la integridad de los trabajadores. Como en otras fábricas del sector, este **ajuste de los ritmos de trabajo** provoca lesiones físicas en los operarios y numerosas bajas médicas, y sólo es posible por la **"paz social" firmada hace 8 años por el SMATA con la empresa** por el premio a la "productividad" (premio en pesos por cada unidad producida).

Desde el comienzo del conflicto los compañeros han conformado un **Comité de Lucha** en el que participan distintas organizaciones, partidos de trabajadores y sindicatos. Con todo este apoyo han venido realizando asambleas en la puerta de la fábrica para mantener relación con los compañeros en actividad dentro de la planta, presentaciones en la Cámara de Diputados provincial y el Consejo Municipal así como actividades de difusión en la calle y mano a mano con los vecinos de Rosario. Por supuesto que hasta ahora el Sindicato no movió un solo dedo y la empresa está dispuesta a seguir adelante con sus planes, pese al "acuerdo" unilateral que no tiene el respaldo legal del Ministerio de Trabajo. Es notorio además el **cerco mediático** que generaron alrededor de este conflicto testigo de la región, donde ninguno de los medios importantes les ha dado el micrófono a los trabajadores. Recordemos que GM es una multinacional de las más grandes, y por tanto uno de los principales anunciantes y sponsors de eventos masivos en Santa Fe y, claro está, ningún empresario de los medios televisivos o gráficos querría perder un cliente así.

Desde el **Nuevo MAS Rosario** nos solidarizamos de manera activa con la lucha de los trabajadores de GM, una **lucha testigo para la región**, tal como lo es la lucha docente por el salario para el conjunto de los trabajadores del país. Lucha que puede convertirse en ejemplo para el conjunto, si logra poner en jaque los planes del gobierno patronal de Macri, los gobernadores y las empresas, para quienes siempre la variable de ajuste somos los trabajadores.

A nuestro modesto entender, está claro que la "ilegalidad" del acuerdo no es obstáculo para una patronal explotadora como GM, y que con la burocracia del sindicato de su lado, todo queda planteado en el terreno de la movilización, de la lucha y de la **exigencia al Gobierno nacional y provincial**. Desde ya, saludamos las medidas que vienen dando los compañeros y la enorme disposición para luchar hasta vencer que vienen demostrando. Al mismo tiempo, planteamos la necesidad de nacionalizar el conflicto para que no quede aislado como un problema regional al que encima, se le cierran los micrófonos. Por supuesto, como se dijo claramente en los intercambios entre compañeros, lo decisivo es no perder el contacto con la base que está adentro de la planta, y que lo que tuerce la vara para nuestro lado finalmente es la demostración de fuerza en las calles. Por todo esto, desde el Nuevo MAS y sus delegaciones obreras de todo el país, nos ponemos a disposición de los compañeros y pondremos todo el esfuerzo para que esta lucha, que es una lucha clave para todos los trabajadores, pueda vencer.

¡¡Abajo los despidos encubiertos en GM. Todos adentro!!
¡¡Abajo el "acuerdo" traidor del SMATA con GM!!
¡¡Todo el apoyo y solidaridad activa con los despedidos y sus familias!!

Nuevo MAS Rosario

ACUERDO AUTOMOTOR

Flexibilización a la medida de los empresarios

"El acuerdo contempla metas de producción, inversiones, empleo, integración nacional y exportaciones para un período de siete años y fija lineamientos de trabajo para alcanzar esos objetivos. Las únicas medidas concretas mencionadas en el documento son las que el Gobierno ya implementó; como la Ley de Autopartes, la quita de retenciones para vender al exterior; la prórroga del régimen de incentivo a la producción de bienes de capital y el acuerdo sectorial firmado con Brasil. Hacia adelante, son todas expresiones de deseo y voluntad para trabajar en reafirmar la mejora de la competitividad…"
El Cronista, 16/03/17

El gobierno y el SMATA vienen de firmar un acuerdo mediante el cual pretenden llegar al millón de unidades producidas al año para el 2023 y generar 30 mil nuevos puestos de trabajo. Pero al igual que "la histórica" Ley de Autopartes, lo único que trae son beneficios para las patronales.

El acuerdo toma como modelo uno similar aplicado en España. Veamos un poco de qué se trata. En primer lugar, hay que destacar que el plan aplicado en España se apoyó en una durísima reforma laboral aprobada en 2012 por el gobierno español, que implicó un enorme paquete de medidas anti-obreras: rebaja de las indemnizaciones, eliminación de la necesidad de autorización gubernamental en casos de despidos masivos, recortes de licencias por enfermedad, habilitación a los empresarios para cambiar jornadas, turnos y hasta rebajar salarios y renegociación de convenios colectivos a la baja. Esa es la "letra chica" del acuerdo, hacía ahí es donde apunta.

Más productividad= Más esclavitud

"Las bases del Acuerdo se sustentan en la necesidad de trabajar en la baja del costo del capital para alentar inversiones productivas; promover empleo de calidad y aumentar la productividad laboral…"
Diario Popular, 16/03/2017

Como el Acuerdo esconde cuestiones que difícilmente un trabajador vea con buenos ojos, los lo disfrazan con frases y palabras más simpáticas. Analicemos un poco esto. Cuando hablan de "bajar el costo del capital", no están hablando de hacer grandes inversiones en nuevas fábricas que produzcan las maquinarias que se utilizan en la industria, ni alguna otra "lluvia de inversiones" por el estilo. Lisa y llanamente están planteando, por un lado, hacer más barato el salario obrero –es decir negociar paritarias a la baja- y por otro, aumentar la explotación, sea vía recorte del tiempo del descanso, aumento de ritmos de producción, etc. Cada trabajador va a rendir más y por lo tanto se va a invertir menos capital en mano de obra. De esto se trata la productividad laboral. Y cualquier compañero lo puede notar a diario en su fábrica con la saturación de los puestos de trabajo. Donde hubo suspensiones y despidos todavía es más claro, prácticamente sin variar el número de unidades o piezas producidas, las operaciones que hace cada operario se multiplicaron absorbiendo la de los compañeros que ya no están.

Los aprietes contra el ausentismo

El acuerdo plantea como exigencia al SMATA y la UOM "un plan de acción para mejorar la productividad a partir de una reducción del ausentismo". Lo que no dice el acuerdo, ni tampoco los dirigentes gremiales, es que en el ausentismo influyen de manera fundamental los accidentes y las enfermedades profesionales producto del trabajo. Cuestión que se ve agravada cuando los ritmos de producción aumentan y aumentan. Frente a esto la política de la burocracia no pasa por luchar por mejorar las condiciones de trabajo; sino por apretar y meter miedo, ese es el "plan de acción" que vienen llevando adelante. Atemorizar a los compañeros con el fantasma de las suspensiones y los despidos, para que vayan a trabajar con tendinitis, dolores y demás.

Como contrapartida, en algunas terminales ya empiezan a correr rumores de incorporar el "premio del presentismo". Una cuestión generalizada en la mayoría de las ramas de la industria, pero que hasta ahora no es la regla en el SMATA. Una conquista de la patronal sobre los Convenios, que en algunos casos llega a componer hasta un 25% del sueldo, para obligar a la asistencia… en las condiciones que sea. De ninguna manera es un beneficio para el trabajador, ni va a implicar un aumento del sueldo, por el contrario, una parte del salario no va a estar asegurada, va a estar condicionada por este hecho.

Dictadura Verde en todo el gremio

Luego de la derrota de Gestamp y Lear, la Verde del SMATA emprendió una "limpieza" sistemática en cada una de las terminales y autopartistas. Fraude y maniobras burocráticas mediante barrieron a los delegados independientes en Ford; luego, con campañas de difamación y amedrentamiento, lo mismo hicieron en VW Pacheco, en GM, en VW Córdoba, etc. Luego de recuperar los cargos perdidos, aislaron a los principales activistas hasta que aprovecharon las suspensiones para sacarlos directamente de las fábricas. Esta persecución sindical, antidemocrática, digna de una dictadura es la condición necesaria para emprender todos estos planes de flexibilización, para renegociar los Convenios a la baja y entregar conquistas. Esto es lo que está pasando ahora mismo en VW Córdoba, con la reciente suspensión de 60 trabajadores, la mayoría de los cuales pertenecían a una agrupación opositora a la conducción del gremio.

¡No a la flexibilización laboral ni a la entrega de los Convenios Colectivos!
¡Todos los suspendidos adentro!
¡Basta de ataques y persecución a los luchadores!
¡Por un sindicato que defienda los intereses de los trabajadores!

L.C.

VW PACHECO

Las suspensiones serán rotativas... ¡cada 6 meses!

En las últimas horas la Comisión Interna informó que las 600 suspensiones serán rotativas. Pero a diferencia de cómo se venía llevando adelante cuando cerraron el turno noche, con una rotación semanal, ¡esta vez se rotará cada 6 meses! La excusa que ponen para no hacerlas semanales no puede ser más ridícula… rotar semanalmente favorecería el ausentismo (¿?). Lo que queda claro con esto es que buscan dividir a los compañeros de adentro con los de afuera. A los que están trabajando no les resulta para nada grata la idea de ser suspendidos por 6 meses a partir del primero de septiembre, para colmo cobrando el 75% del salario. La maniobra busca dejar conformes a los suspendidos, darle una esperanza de volver a ingresar a condición de que "se queden en el molde", y enfrentarlos a sus compañeros de adentro. Compañeros: sepamos que es una maniobra, trabajo hay, los puestos están saturados, los ritmos son cada vez más duros, hay que unirse y levantar la bandera de que entren todos los suspendidos y que se reparta el trabajo.

¡Ningún compañero afuera!

Corresponsal

Movimiento Obrero

TRABAJADORES DE SANCOR EN MEDIO DE UNA GRAVE CRISIS, QUE NO GENERARON

Por la estatización de SanCor bajo control de los trabajadores

La sensación entre muchos trabajadores, es que se acabó la paciencia con el gobierno de Macri, muchos le dieron su voto en las últimas elecciones, pero se terminó el veranito. El gobierno mostró su verdadero rostro, aplicando políticas que benefician a unos pocos y siempre es para los de arriba. Y en concreto los trabajadores seguimos sufriendo la inflación que no cesa, los incrementos en las tarifas y transporte, y nos quieren conformar con paritarias miserables.

Pero estos no son los problemas más graves. Hace un largo periodo que en la industria se vienen produciendo despidos, y con el gobierno de Macri esto se agudizó, de ser una gotera pasó a ser un chorro constante que no hay forma de parar.

En SanCor lo podemos ver claramente, la empresa manifiesta estar en crisis, pero los trabajadores no somos los responsables de generarla, por tal motivo no somos los que tenemos que pagarla.

Ante esta crisis la única solución del gobierno y de la empresa es cerrar plantas y echar trabajadores, actúan en unidad, por un lado la "cooperativa" manifiesta que sobran 1000 trabajadores y por el otro el gobierno nacional poniendo plata solamente para pagar indemnizaciones a los compañeros que se quedarían en la calle.

SanCor cuenta con aproximadamente 15 plantas en todo el país, ubicadas centralmente en las provincias de Bs. As., Córdoba y Santa Fe. Actualmente hay cuatro que ya cerraron, dejando afuera 500 operarios. Esto originó en varias de ellas verdaderas puebladas en contra del cierre y de los despidos de los trabajadores.

En la provincia de Córdoba, por ejemplo, ya se vendió parte de la planta a otro grupo inversor. Vicentín compró la parte de yogures y postres, dividiendo al plantel de aproximadamente 450 trabajadores. El grupo inversor (ARSA) se quedó con 300 operarios, y los otros 150 siguen siendo empleados en SanCor. Estos últimos son mayoritariamente trabajadores de logística, preventistas y repositores, que quedaron en un limbo, la nada misma, a estos trabajadores prácticamente no se les paga y la política es meter miedo, porque "si se portan bien" y no hacen olas por ahí los contrata ARSA. No dejemos que nos atemoricen compañeros, cuando peleamos en unidad logramos torcer el brazo de la empresa.

Esto no sería posible sin la pasividad y complicidad del gremio (ATILRA). El sindicato no se jugó a fondo, ya que si bien llamó a una asamblea y a medidas parciales, no fue capaz de llamar ni siquiera a una medida de conjunto para parar esta sangría. La empresa despide y en algunos lugares no paga los salarios, y ellos están como si nada pasara. Ponce, el Secretario General, en un discurso en la planta de Moldes, en vez de denunciar al gobierno y a la empresa por semejante desguace y política criminal de ajuste sobre los trabajadores, arremetió contra aquellos compañeros que nos venimos organizando, para defendernos, ante la ausencia del sindicato, catalogándonos de "pelotudos".

Esta verdadera burocracia sindical dice de apostar a que otro grupo inversor compre SanCor, dejando pasar el tiempo, y así las plantas del interior que no tienen tanto impacto mediático vayan cerrando sin que la comunidad se entere, y además los trabajadores se vayan desmoralizando y arreglando indemnizaciones, en vez de pelear por sus puestos de trabajo.

El movimiento obrero el 7/3 en el acto de la CGT, demostró las ganas de pelear que tiene, con una marcha de casi 300 mil trabajadores, gritando con todo "ponele fecha la puta que te parió". Y ante la negativa de poner fecha al paro general, los trabajadores arremetieron contra sus dirigentes, haciéndolos correr y tomando el escenario del acto. Estos dirigentes ante la gran manifestación de bronca tuvieron que ponerle fecha al paro general.

Este es el camino compañeros, no tenemos que permitir que nos traten como material descartable. Ante cada ataque necesariamente tiene que haber una reacción.

Hay que exigir al gremio que llame a asambleas en todas las plantas, para poner en pie una gran lucha nacional en contra de los despidos en SanCor. Porque compañeros seamos realistas, el plan es ir por 1000 despidos, y si no nos toca a nosotros seguramente va ser al compañero de al lado. Hay que impulsar además marchas en defensa de los puestos de trabajo, así como lograr la solidaridad de toda la sociedad.

En el marco del paro general del 6 de Abril, hay que garantizar un parazo en todos los establecimientos lácteos, y hacer del paro una jornada activa, porque los dirigentes seguramente van hacer la plancha.

Por una gran lucha nacional de los trabajadores de SanCor
SanCor tienen que ser de los trabajadores, exigimos estatización bajo el control de los trabajadores
Basta de despidos y cierres de plantas
Por el pago de los sueldos adeudados

Trabajadores del Nuevo MAS

VOLKSWAGEN CÓRDOBA

"Con la lucha podemos lograr muchas cosas"

En la fábrica de Córdoba, replicando lo que hicieron en la planta de Pacheco, la patronal en consonancia con la burocracia del SMATA suspendió a 60 trabajadores que en su gran mayoría eran ex delegados y activistas. El miércoles 29 por la mañana realizaron un corte en la puerta de la planta, que contó con el apoyo de organizaciones políticas, entre ellas el Nuevo MAS. Socialismo o Barbarie entrevistó a Fabián Basile, ex delegado y referente de la agrupación "La Tuerca".

SoB: Cuéntennos como está la situación en la fábrica y que perspectivas ven con la medida

FB: Esto comenzó hace unos meses, con el apriete total del gremio hacia los compañeros para cambiar de régimen de 8 a 6hs. Eso implicaba mucha más ganancia para Volkswagen porque iban a empezar a hacer muchísima mayor productividad con menos horas y a consecuencia de que el trabajador pierda el 10% de su salario. Están tirando la voz, y lo quieren implementar como en algún sector de Pacheco (en la zona Norte del Gran Buenos Aires. NdR), para no pagar horas extras al sector de Mantenimiento, hacerlos trabajar el 6x2. Los tipos trabajarían sábados y domingos y lo cobrarían como horas normales. Todo este tipo de aprietes se están viviendo dentro de la fábrica, y eso enmascara la verdadera realidad que es que quieren violar el Convenio Colectivo de Trabajo. Hoy lo disfrazan con suspensiones a la baja. Nosotros sabemos que a nivel país, a nivel internacional, hay baja de producción, pero 60 personas para una multinacional que en el 2015 ganó 21.000 millones de dólares y en el 2016, que según ellos les fue peor, ganaron 16.500 millones de dólares, tienen la posibilidad de acomodar 60 trabajadores. Esto es porque nosotros y la gran mayoría de los que están suspendidos, pertenecemos a una agrupación que se llama "La Tuerca", que es oposición a la actual conducción del gremio, totalmente entregadora, del compañero Daniel Dragún. Que lo único que hace en toda la industria de Córdoba, son acuerdos a la baja. Lo que se viene es un achique total de los convenios, una precarización laboral muy profunda, que hoy está disfrazada simplemente con estas 60 suspensiones. Hemos ido y buscado el apoyo de infinidad de organizaciones. Ayer mantuvimos reuniones en la Legislatura con todos los bloques buscando apoyo, porque esto es para todos. Si nosotros perdemos esta lucha, perdemos los laburantes. Y eso lo tienen que ver los compañeros de General Motors, los de Volkswagen Pacheco. Y acá en Córdoba en la Fiat, Renault, Gestamp, hay infinidad de despidos. Y una pregunta para todos los compañeros que puedan llegar a leer esto: ¿alguien conoce algo que haya logrado la conducción del SMATA en los últimos 17 años? No hay una sola conquista, es la peor burocracia que hemos tenido los trabajadores metalmecánicos. Se amparan en que lo tienen a Sereno (actual ministro de Trabajo de la provincia. NdR), el abogado del SMATA durante un montón de años, para firmar todos estos acuerdos basuras. La perspectiva es que con la lucha podemos llegar a lograr muchas cosas, pero los compañeros realmente tienen muchísimo miedo. Compañeros, un mensaje para ustedes: saquémonos el miedo porque nos paraliza y va a llevar a que laburemos 6hs, a que nos saquen el comedor, a estar cada vez peor. Ese miedo que nos quieren imponer, que nos quedemos piola para no perder el laburo, nos va a paralizar y vamos a estar cada vez peor.

SoB: Hay una complicidad total del gremio con la empresa…

FB: Denunciamos a estos corruptos hijos de mil puta. Hace 9 años que era delegado, en octubre tuvimos elecciones. La patronal, de la planta que hoy tiene laburo, dijo que había una baja y trajo a 60 alcahuetes del gremio, un mes antes de las elecciones para hacer el padrón. Las elecciones fueron un miércoles, y el jueves los hicieron volver a su planta. Perdí por diez votos. Lo hicieron porque sabían que se venía todo esto. Me tienen suspendido y a los pibes les dicen que no se acerquen a Basile. Me quieren aislar. Tengo a dos guardias al lado de la máquina.

El SMATA salió a decir por los medios que están orgullosos de este acuerdo, que lograron suspensiones más equitativas, porque ahora no solo suspenden a producción, sino a calidad, montaje… Apoyaban ciegamente a Scioli en las elecciones y ahora hacen estos acuerdos que son totalmente de la mano de Macri.

Corresponsal

SUTNA

Continúan las reincorporaciones en Firestone

En horas de la mañana del jueves 23 de Marzo, el compañero "Rony" Villalva se hizo presente en la planta de Firestone en Llavallol con el objetivo de hacer cumplir la cautelar dictada por la Sala V de la Cámara de Apelación del Trabajo, que ordena su reincorporación hasta tanto el Juzgado 34 se expida sobre la causa de fondo. Luego de firmar la reincorporación y dar el alta de la AFIP, le fueron otorgadas las vacaciones adeudadas hasta los primeros días del mes de mayo.

Desde ya que esto constituye un inmenso triunfo contra la patronal de Firestone, habituada a prepotear a los trabajadores y a practicar una fuerte política antisindical contra los que levantan la voz y se organizan.

Sabemos que no podemos confiar que la patronal cumpla acabadamente con la medida cautelar ordenada, no resulta un dato menor que la cautelar fue dictada el 11 de Octubre del 2016 y luego de 6 meses de intentar dilatar la situación, comience a cumplir con la misma, pero inmediatamente otorga vacaciones al compañero "Rony" a fin de mantenerlo fuera de la vista de los compañeros.

Recordemos que Firestone es la misma patronal que mantiene al compañero "Mosqui" aislado del resto de los compañeros. Maxi debe volver a trabajar, existe sentencia firme que así lo determina; dictámenes de los peritos y hasta del Cuerpo Médico Forense, que dan razón del buen estado de salud del "Mosqui", es esa la razón por la cual el Miércoles 5 de Abril marchamos a la Cámara Nacional del Trabajo a exigir que se cumpla cabalmente con la sentencia.

"Rony" fue despedido a principios del 2016 luego que se realizara la Asamblea del Gremio para establecer la Junta electoral. Sin lugar a dudas, este triunfo no hubiera sido posible sin la enorme determinación del compañero por volver a su puesto de trabajo, y del compromiso de los compañeros que conformamos Abogados Laboralistas de Izquierda (ALI) que lo representamos.

Abogados Laboralistas de Izquierda

Homenaje a Carlos Fuentealba

A 10 AÑOS DE SU ASESINATO

Un docente que luchaba por el socialismo



"En vida de los grandes revolucionarios, las clases opresoras les someten a constantes persecuciones, acogen sus doctrinas con la rabia más salvaje, con el odio más furioso, con la campaña más desenfrenada de mentiras y calumnias. ***Después de su muerte, se intenta convertirlos en iconos inofensivos****, canonizarlos, por decirlo así, rodear sus nombres de una cierta aureola de gloria para "consolar" y engañar a las clases oprimidas,* ***castrando el contenido de su doctrina revolucionaria****, mellando su filo revolucionario, envileciéndola."*
Lenin, El Estado y la Revolución

El próximo 4 de abril se cumplen 10 años del fusilamiento por parte del ex gobernador Sobisch del compañero Carlos Fuentealba. Si bien su asesino material, Poblete está preso, su autor intelectual, Sobisch sigue libre. Como parte de la pelea por justicia se encuentra una lucha por su identidad y memoria política, por eso escogimos estas palabras para comenzar a hablar de Carlos Fuentealba porque consideramos que hoy está en juego su legado.

Creemos que Fuentealba no era simplemente un maestro solidario que murió en manos de un policía "al que se le fue la mano" como intenta hacernos ver la burocracia Celeste. Carlos era un luchador por el socialismo, por lo tanto, por definición un ser solidario, pero también un ser que dedicó gran parte de su vida a cambiar el mundo, a terminar con esa barbarie capitalista que terminó de arrancarlo de entre los mortales. Hoy, aquel hombre que fue asesinado por el poder, es un muerto incómodo, es un muerto que necesitan "reinventar".

Es el caso de la burocracia sindical de la Lista Celeste de Suteba y CTERA, contra quienes Fuentealba luchaba en su gremio de base ATEN. Esta burocracia intentó con distintos artilugios apropiarse de su imagen, pero no puede apoderarse de su verdadera esencia, porque mientras haya un burócrata que intente engañar a la clase obrera, mientras haya un burgués explotándola, Fuentealba siempre estará en la conciencia de los luchadores. Los revolucionarios tenemos también la tarea de luchar contra ese intento de transformar a nuestros compañeros de lucha en "iconos inofensivos". En ese sentido queremos compartir con ustedes esta nota que habla de un Fuentealba integro, sin los recortes interesados del poder.

Sus primeras experiencias en la UOCRA Neuquén

La UOCRA Neuquén fue recuperada de manos de la burocracia sindical en la segunda mitad de los años 80. Allí trabajaba Carlos y allí realizó su primera y más trascendente experiencia política y de lucha, la que como él mismo señalaba, habría de **marcarlo por toda la vida.**

La experiencia de la UOCRA **expresó una práctica sindical revolucionaria** en un momento en que el sindicato agrupaba a 12.000 trabajadores en grandes obras hidroeléctricas como Piedra del Águila. Eso es lo que explica que Carlos haya hecho allí sus primeras armas de lucha y que allí haya conocido a Alcides Christiansen quien fuera el indiscutido dirigente de la experiencia de la UOCRA Neuquén de aquellos años y, por añadidura, entrañable compañero de militancia y de lucha del propio Carlos.

Fue en esta experiencia en la que Carlos aprendería las prácticas que sostendría hasta el día de su asesinato, y es que en un colectivo de trabajadores no hay otra manera de resolver los asuntos que mediante la asamblea de los trabajadores, mediante la votación de delegados mandatados por esas asambleas para que cumplan lo resuelto colectivamente, y la votación de una conducción del gremio que se subordine a ellos y obtenga voluntariamente de ellos su sustento material. Ésa fue la experiencia de la UOCRA Neuquén, que logró **desbordar las características de un sindicato tradicional**.

Por otra parte hay que tener en cuenta que cuando los trabajadores comienzan a debatir, cuando asumen la responsabilidad de decidir por ellos mismos, cuando empiezan a discutir los diversos asuntos, se comienzan a **politizar**. Es que esas cuestiones, por su propia lógica, desbordan la problemática circunscripta a los lugares de trabajo para referirse a las leyes, a los funcionarios, al gobierno; es decir, a los problemas de la política y el poder. Aquí Carlos empezó a "politizarse" y comenzó a militar en el Viejo MAS de la década del 80, hecho que, junto a la cercanía al Nuevo MAS en épocas ya de maestro, demuestran la falsedad de la connotación de "anti-partido" vertida por Sandra Rodríguez, su ex compañera, hoy lamentablemente cercana a la burocracia de Ctera.

Carlos Fuentealba "el maestro"

Ante las distorsiones en obra, es necesario entender a Fuentealba, **interpretar su figura, el propio carácter "polifacético" de Carlos (trabajador, docente y socialista revolucionario), el cual puede ser interpelado en su integridad o "diseccionado" en facetas distintas, contrapuestas e incluso negadas de su experiencia.** Esto ha dado lugar a una batalla con la burocracia de la CTERA, que en los últimos años pretendió apropiarse de la figura de Carlos. Para la dirección de la CTERA, Carlos era un simple maestro sin más determinaciones. Siempre se negó a recuperar su figura como la de un trabajador más en general, que había pasado por la experiencia del sindicato de la construcción. Menos que menos podían reivindicar a Carlos como lo que verdaderamente era: **un docente profundamente antiburocrático que siempre estuvo en la vereda de enfrente de su conducción.**

Esta es la versión "edulcorada" que se echó a correr sobre Carlos; pero las cosas fueron exactamente al revés. Si Carlos tuvo el grado de compromiso que exhibió el día en que fue asesinado, esto se debió a algo más de fondo que su condición de maestro o genérico "militante de la vida": **fue producto de su compromiso con la transformación de la sociedad y el aprendizaje que tuvo de los métodos de lucha de la clase obrera.**

Ese aprendizaje de la democracia obrera es lo que jalonó la vida de Carlos y lo llevó a estar en la ruta el fatídico 4 de abril del 2007, cuando estaba en contra de llevar a cabo el corte de ruta en Arroyito, acción que consideraba minoritaria (una "ultrada", en la jerga militante). Carlos estaba en contra, pero esa moción –la de no ir a cortar– se perdió en la asamblea, y respetando la democracia de los trabajadores, Carlos se movilizó a la ruta con el resto de sus compañeros y compañeras.

Cuando hablamos de democracia obrera no nos referimos a un simple ideal, o algo a lo que simplemente aspiramos como superación de la falsa democracia de los ricos o los habituales métodos burocráticos, desde arriba, de los dirigentes sindicales tradicionales. Se habla de otra cosa, o de algo más que lo anterior: **de una tendencia de la realidad que se pone en obra cuando la clase obrera sale a luchar.** Por definición, la clase obrera es un sujeto colectivo, integrado por el conjunto de los compañeros de un determinado gremio o lugar de trabajo. Casi siempre que los trabajadores salen a luchar en serio, desbordan a los dirigentes tradicionales y se plantean cómo resolver los asuntos, cómo tomarlos en sus manos. La democracia obrera no es solamente el vehículo para la decisión colectiva de los asuntos por parte de los trabajadores; también es un poderoso instrumento para la politización de los compañeros.

La burocracia de ayer y de hoy

Este 4 de abril se cumplen 10 años del asesinato de Fuentealba a pocos días de que los docentes de todo el país protagonizamos algunas de las movilizaciones más grandes nuestra historia llenando la Plaza de Mayo. Fue la respuesta de los trabajadores de la educación al brutal ajuste que quieren imponernos el gobierno de Macri y Vidal.

Pero lamentablemente sigue dirigiendo a la docencia la misma burocracia sindical que dejó aislada la lucha docente de Neuquén cuando fue asesinado Fuentealba. Y que en lugar de pisar el acelerador de la lucha para ir a fondo contra el ajuste de Macri, tiene una estrategia de paros en cuotas que impide que la fuerza expresada en Plaza de Mayo rebalse de luchas todo el país. Por eso es necesario construir una nueva dirección sindical, clasista, combativa, democrática. Por eso y por una sociedad socialista, luchó Fuentealba.

Sumate a la Lista Gris Carlos Fuentealba

Este 4 de abril a 10 años de su asesinato seguimos luchando por justicia por Carlos Fuentealba y cárcel a Sobisch. Desde la agrupación docente Lista Gris Carlos Fuentealba te invitamos a luchar por este reclamo y a sumarte a la lucha por la construcción de una agrupación docente democrática, clasista, combativa y que tenga como perspectiva la lucha por el socialismo.

Nos enorgullecemos de levantar el nombre de Carlos Fuentealba porque este era un militante revolucionario que soñaba con la perspectiva de cambiar la sociedad llevando a la clase obrera al poder y al socialismo. Aspiramos a que en nuestras luchas diarias y consecuentes por un mundo más justo, por un mundo socialista, seamos dignos representantes de este compañero que dejó este mundo en manos del poder asesino, pero que vive en cada una de las luchas de los trabajadores.

Diego Bouquet
Eric "Tano" Simonetti

LUNES 3 DE ABRIL A LAS 15 HS. EN EL PATIO DE FILO

¡Sumate a pintar el mural en homenaje a Carlos Fuentealba!

En la primera asamblea del año, los compañeros del ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS llevamos una moción por el decimo aniversario de la muerte de Carlos Fuentealba , docente y militante del Nuevo MAS, asesinado en el 4 de abril del 2007 por la policía de Sobisch – ex gobernador de la provincia de Neuquen. Dicha moción conmovió la asamblea y fue votada por unanimidad.

Desde la vicepresidencia del CEFyL vamos a realizar un mural en homenaje a nuestro compañero de lucha. La cita será el lunes 3 de abril a las 15 hs en el patio de Puán. Invitamos a todos los estudiantes a sumarse a pintar el mural para reivindicar a Carlos Fuentealba y darle fuerza a la lucha docente.

Reproducimos a continuación la moción votada en la asamblea del CEFyL:

Carlos Fuentealba Presente

El 4 de abril se cumplen 10 años del asesinato de Carlos Fuentealba, docente y militante del Nuevo MAS, a manos de la policía de Sobisch , ex gobernador de Neuquén. En el marco de la enorme pelea docente contra el gobierno de Macri y Vidal, el CEFYL reivindica la tradición de lucha antiburocrática de Carlos Fuentealba.

Exigimos cárcel efectiva a Sobisch y todos los responsables y nos movilizaremos en las acciones que se decidan a 10 años de su asesinato."

¡Carlos Fuentealba presente!
¡Viva la lucha docente!

¡Ya Basta! – Nuevo MAS Vicepresidencia CEFyL

ENTREVISTA A ALCIDES CHRISTIANSEN, CANDIDATO A PRIMER DIPUTADO NACIONAL POR NEUQUÉN

"Dio la vida por la pelea por la emancipacion de los trabajadores"



Socialismo o Barbarie entrevistó a Alcides Christiansen, compañero de largos años de lucha de Carlos Fuentealba, ex Secretario General de la Uocra Neuquén, dirigente nacional del Nuevo MAS y candidato a diputado nacional por la Izquierda al Frente por el Socialismo.

SoB: ¿Quién era Carlos Fuentealba? ¿Cómo fue ese 4 de abril de 2007? ¿Cómo continúa la lucha por justicia?

Alcides Christiansen: Desde la muerte de Carlos hasta hoy han cambiado las cosas significativamente. En contra tenemos que Sobisch sigue suelto, no fue preso, cayeron todas las causas, y a favor que se mantienen las movilizaciones, los actos, todos los años, el 4 de Abril. En casi todos los homenajes en muchos de estos años ha habido huelga docente, como este año, por ejemplo. El ejemplo de Carlos no solamente está en el 4 de Abril sino en todas las peleas, muchos sectores lo levantan.

Desde el día de la muerte de Carlos, que casi provoca la caída del gobernador, hubieron movilizaciones, después de su muerte el 9 de abril hubo una movilización muy grande. Miles de trabajadores en general, no sólo docentes, fueron a repudiar la muerte de Carlos Fuentealba y pedir la renuncia de Sobisch. La dirección en ese momento osó decir que un gremio no podía llevar esa política adelante porque era una mochila muy pesada. Esto en boca del propio Secretario General de ATEN. El 9 de abril cuando estaba toda la gente frente a la casa de la provincia exigiendo la renuncia, todos los discursos giraron en torno a eso, la forma en la cual desmovilizó fue muy clara. No solamente la mochila les pesaba sino que no querían hacer nada en relación a la caída de Sobisch. Si Sobisch caía ese día hubiese quedado preso porque debería haber ido a declarar. Nosotros le hicimos esa crítica a la conducción.

El manejo que hizo la burocracia con la figura de Carlos Fuentealba fue darle un perfil de luchador que era innegable pero también, como era un maestro que respetaba los cuerpos orgánicos, que estaba con la CTERA y con ATEN. Lo que no dicen es que él era crítico con la CTERA y más con la burocracia de Yasky y de Guagliardo. Terminaron los del sindicato, los amigos del sindicato y Sandra Rodríguez embanderando a CTERA con la figura de Carlos, lavándole la cara a Yasky. Ese año, en el 2007, los docentes llevaban 52 días de huelga y la CTERA nacional de Yasky no llamó un solo día de paro. Aunque ahora llamen a parar los 4 de Abril nunca se va a tapar la traición de ese 4 de Abril.

No digo que por culpa de eso haya muerto Carlos. Carlos muere porque era un luchador de toda la vida; cuando falleció hacía sólo dos años y medio que era docente, antes estuvo en el sindicato de la UOCRA con nosotros y siempre se caracterizó por ser un compañero solidario, de perfil bajo y muy combativo. Entró de muy joven al Viejo MAS y el día de su muerte ya militaba con nosotros en el Nuevo MAS. Incluso fue uno de los primeros afiliados del partido cuando los compañeros empezamos a levantar la legalidad de Neuquén para tener la legalidad nacional con el Nuevo MAS que recientemente conquistamos.

SoB: ¿Qué relación hay entre la lucha por justicia y la actual lucha docente?

A.C.: Hoy se recuerda a Carlos en todas sus peleas, incluso por los mismos sectores que fueron enemigos. Es una hipocresía que la cara de Carlos Fuentealba esté detrás del sillón del local del Secretario General Nacional cuando Carlos murió peleando no sólo contra el gobierno sino también contra la burocracia. Él pertenecía a una corriente que peleaba por los derechos de los trabajadores, pero siempre contra el Gobierno, la burocracia y la patronal. Obvio que ese perfil se lo cambiaron con la ayuda de los mismos familiares como Sandra Rodríguez quien hoy es congresal en la CTERA por la lista de la burocracia. Esto no quiere decir que no hagamos frente único en la lucha docente, pero nos diferenciamos categóricamente del método burocrático que tienen y por supuesto de las agachadas que hacen. Siempre que crece la posibilidad de endurecer las medidas empiezan a tiran para atrás, para enfriar la pólvora de los trabajadores y buscar salidas como las que está buscando ahora Baradel: está buscando darle tregua al Gobierno siendo que si peleamos un poco más arrinconaríamos al gobierno. Esto lo digo porque si hubiera estado Carlos obviamente que hubiese estado en contra de ellos, dentro del sindicato o no.

La agrupación Carlos Fuentealba, que está representada políticamente por el Nuevo MAS, es el mejor homenaje que le hicimos a Carlitos. Ahí está plasmado lo que Carlos discutía, si hoy Carlos hubiese estado vivo estaría en las filas de nuestro partido, junto a los trabajadores docentes parándole la mano a Macri contra el ajuste, a la cabeza de la lucha y, por supuesto, construyendo una alternativa para llenar el vacío de la vacancia política que hay y al frente en su militancia. Eso es así porque él, además de ser un compañero que participaba en las luchas sindicales, era un compañero que estaba en la construcción cotidiana del partido. Su preocupación aparece en la película "En obra": algunas de sus alumnas contaban que no entendían qué era lo que quería decir Carlos cuando les hablaba de socialismo, de la dictadura del proletariado, y que ahora estaban entendiendo. Bueno, ese era Carlos, hablaba constantemente de la necesidad de que los trabajadores tengan el poder político en sus manos y que constituyan el socialismo. Así lo recordamos todos los años.

SoB: ¿Qué le dirías a las nuevas generaciones sobre el ejemplo de Carlos?

A.C.: Este 4 de Abril nos va a tocar el acto del clasismo en Senillosa, donde murió Carlos, y vamos a abrir el acto porque reconocen que Carlos era de nuestro partido. Nosotros lo recordamos de esta manera: constantemente construyendo más que una herramienta sindical una herramienta política. El mensaje que me gustaría darle a la nueva generación es el mismo mensaje que él le daba sus alumnos que aparecen en la película "En obra": él recalcaba incesantemente que los compañeros tenían que constituirse en un partido para pelear por la causa del movimiento obrero pero siendo la principal causa la política. No se encuentra la solución con el triunfo de una huelga, con ganar un porcentaje de aumento, con un triunfo económico, sino que la pelea la dirigimos a la casa de gobierno, donde los trabajadores impongamos un gobierno de los trabajadores que luche por el socialismo. Ahí empezaría a terminar lo que es el flagelo a los trabajadores. Todas las peleas triunfantes de los trabajadores pasan a ser derrota cuando la inflación se come el aumento, eso siempre lo decía él y lo decimos nosotros. Pasan algunos meses y la inflación les come el salario a los trabajadores y se mantienen con el mismo salario. Las paritarias lo dicen clarito. Siempre se firma a la baja pero aunque se firmara de acuerdo al costo de vida estaríamos siempre en las mismas condiciones: explotados por unas migajas. No partimos de un salario real que pueda enfrentar la canasta familiar y eso va a suceder toda la vida hasta que los trabajadores no tomen en sus manos las riendas económicas y políticas del país. ¿Por qué digo esto? Porque Carlitos decía esto, él era del partido y decía lo que dice nuestro partido. Yo no me salgo de ese molde porque ese era Carlos Fuentealba, no se le conoce una lucha sindical importante o como dirección de una lucha. Carlos empieza a ser conocido después de su muerte y muchos recuerdan lo que él hacía. En la lucha de los desocupados de 1995 contra el gobierno, en la que yo caí preso, Carlos estuvo conmigo al frente de la pelea. Y, como el día de su muerte él salió último conmigo, de la casa de gobierno peleando contra la policía, en forma ofensiva. En el caso del día de su muerte, él venía último en la fila protegiendo a muchos compañeros docentes. Y murió peleando. Si hay una diferencia entre el compañero que murió peleando y nosotros es que él murió peleando, dio la vida por la pelea por la emancipación de los trabajadores, por la lucha, dio la vida por el socialismo. Por eso nosotros siempre repetimos que llevar adelante la enseñanza de Carlos es llevar sus banderas. Desde la agrupación Carlos Fuentealba hemos levantado la bandera no sólo de la lucha de los trabajadores, sino que hemos levantado el nombre del compañero, lo hemos plasmado en los carteles y en una agrupación combativa como es la nuestra, como es la de los compañeros docentes de nuestro partido. Y ojalá salgan muchas agrupaciones más que se llamen Fuentealba pero con este programa.

SoB: ¿Querés agregar algo más?

A.C.: También quiero invitar a todos los compañeros a los homenajes que se hagan, principalmente acá en Neuquén que vamos a participar en Senillosa pero también en el acto central donde va a estar por supuesto ATEN capital y ATEN provincial. ATEN capital está dirigido por un sector de la izquierda, ATEN provincial está dirigido por Guagliardo que fue el mismo que dirigía en 2007.

Uno recuerda a Carlos ahora a los diez años como recordamos los 20 años el 12 de Abril de Teresa Rodriguez, hay que homenajear también a la compañera que murió peleando por la causa de los desocupados en Cutral Có. Diez años no son lo mismo que once ni que nueve. La burocracia nacional está preparando, como se cumplen diez años, un gran acto, como dicen ellos "un homenaje a fondo porque se cumplen diez años". Ellos recuerdan con más énfasis porque son diez años, pero no lo recuerdan todos los días. Lo que tiene que hacer la burocracia sindical es justamente al revés: llevar la pelea hasta el final, sin agachadas y sin poner en peligro el triunfo de los trabajadores porque hay una fuerza descomunal para atacar al gobierno. Pero la cuestión es que por más que se reivindiquen combativos, su partido, el Frente para la Victoria (al que pertenecen casi todos los dirigentes de la CTERA a nivel nacional) está acompañando al gobierno de Macri a través de la gobernabilidad. No le dicen que se debe ir. Solamente le piden que cambie el rumbo y en muchas oportunidades los he escuchado decir que si le va bien a Macri nos va bien a todos. Para mi si a Macri le va bien nos va mal a todos, por eso yo quiero que a Macri le vaya mal, sino nos va a ir mal a los trabajadores. La burocracia lleva la lucha sindical separada de la política por eso odian a todos los partidos de la izquierda: porque no se quieren comprometer políticamente con la situación que está viviendo el país. En ese sentido es que nada tienen que hacer ellos reivindicando u homenajeando a Fuentealba porque son lo opuesto, lo diferente, son los que no tienen nada que ver con la conciencia y el perfil revolucionario y socialista del compañero Carlos.

Corresponsal



Campaña en los lugares de estudio por #CarlosFuentealbaPresente y #FuerzaDocentes

En el Mundo

BRASIL: CONSTRUIR LA HUELGA GENERAL PARA DERROTAR A TEMER

Todos a la Jornada Nacional de Lucha el 31 de marzo

ANTONIO SOLER,
SOB BRASIL

El 15 de marzo la clase trabajadora brasileña demostró voluntad para luchar contra los ataques de Temer. Esa demostración masiva de fuerza y el agotamiento aparente de las movilizaciones de la derecha son algunos elementos de la realidad que indican que la situación puede estar cambiando a nuestro favor. Pero para el gobierno y los patrones, en el actual contexto de profunda crisis recesiva, las contrarreformas que preparan en el Congreso son estratégicas para establecer condiciones de explotación y dominación cualitativamente superiores a las actuales. Por esta razón, los de arriba no renunciarán a sus "reformas" sin ser enfrentados por la grande, radicalizada y masiva resistencia de los trabajadores y la juventud. En este contexto, es necesario construir una lucha unitaria contra las "reformas" de Temer para contar con todos los sectores de la clase trabajadora, especialmente la clase obrera y sus métodos de lucha para superar la ofensiva reaccionaria. Esta semana, tenemos el reto de llevar adelante una Jornada Nacional de Lucha el viernes 31 de marzo para construir las condiciones para la realización de una huelga general de gran alcance a principios de abril.

El gobierno va a la contraofensiva

La poderosa Jornada Nacional de Lucha del 15 de marzo, a pesar de haber demostrado la capacidad de revertir la correlación de fuerzas actuales, no puede nublar el hecho de que estamos en medio de una situación en la que el gobierno y la clase dominante tienen en sus manos la iniciativa política.

El martes 21 de marzo Temer anunció que retiraría de la "reforma" previsional a los prestadores estatales y municipales. Al transferir a los estados y municipios la reforma de sus propios sistemas de seguridad social, el gobierno maniobra para romper la poderosa unidad nacional que se formó en contra de esta "reforma", y de paso, alivia la presión que puede pasar a las otras agendas reaccionarias

Luego, tomando ventaja de un momento en que la atención se centró en la crisis del sector frigorífico nacional, debido a las acusaciones de operación de Política Federal titulado "Carne Débil", el Gobierno y el Congreso hacen otra maniobra, esta vez ofensiva contra el conjunto de la clase trabajadora.

El miércoles 22 de marzo la Cámara de Diputados aprobó el proyecto de ley (PL) 4302/98 (tercerización de todas las actividades) con 231 votos a favor, 188 en contra y 8 abstenciones[1]. Este es un proyecto de 1998, votado en el Senado en 2002 y dejado de lado desde entonces. Este PL es peor que el que fue tratado en el Senado desde 2015, debido a que, además de liberar la tercerización para todas las actividades (eliminando la distinción entre actividad principal y actividad intermedia), reduce drásticamente las garantías laborales previstas en el CLT.

El proyecto de 2015, que también proponía la eliminación de la distinción entre actividad principal y actividad intermedia pero todavía conservaba ciertas garantías, se someterá a votación en el Senado y, también será remitido a la aprobación presidencial. Lo que le permite a Temer vetar artículos de ambos y, finalmente, si no hay una fuerte resistencia, garantizar lo fundamental de su política: la tercerización y precarización generalizada del empleo. Como todo el mundo sabe, la ofensiva reaccionaria no se limita a los ataques económicos sobre los trabajadores. Su objetivo también es imponer medidas regresivas en la legislación política y electoral para dificultar el acceso de los partidos socialistas a las capas más amplias de los trabajadores[2]. Con la publicación de la famosa lista del Procurador General de la República, Rodrigo Janot[3], la oligarquía política busca defenderse con una nueva reforma electoral. La propuesta que se está gestado en el Congreso es que las próximas elecciones se lleven a cabo por el sistema de listas cerradas para que los votantes no decidan nominalmente qué parlamentario elegir.

Por supuesto, en el contexto actual, esta propuesta no es la elección más programática, pero en una situación en la que casi todos los políticos burgueses son investigados por corrupción, lo que se quiere es que no estén sujetos al escrutinio popular. O sea, se trata más de una propuesta reaccionaria que quiere retirar a la población el derecho de abrir la elección de los proyectos y de los candidatos, tornando el régimen democrático en el que vivimos aún más controlado por los de arriba.

Por lo tanto, más allá de la lucha contra la "reforma" de la seguridad social y en contra de la tercerización, es necesario dar importancia a este tema, ya que la oligarquía política con la lista cerrada restringirá aún más la democracia representativa en la que vivimos e impedirá a la izquierda socialista ocupar el espacio que está siendo abandonado por las traiciones de petismo en el actual escenario de crisis política estructural.



Las contradicciones se profundizan y puede haber un cambio de coyuntura

La ofensiva permanece dando la tónica, pero con el empeoramiento de las condiciones impuestas, la correlación de fuerzas cambiará en el próximo período[4].

Desde el terreno concreto en el que nos movemos se comienzan a esbozar elementos políticos que si se profundizan pueden generar una coyuntura más favorable para los de abajo. Puede ser que el péndulo que estaba a la derecha comience a moverse de nuevo, lo que permitirá un nuevo equilibrio de fuerzas. Pero sabemos que esto no es automático y dependerá de los próximos movimientos políticos y sobre todo de nuestra capacidad como clase para mantenernos organizados en las calles.

Del mismo modo que la disputa en las calles fue clave para la victoria de la maniobra reaccionaria que sacó del gobierno a Dilma, ahora lo será para definir si las contrarreformas de este gobierno se impondrán o no finalmente. Así, a pesar de las maniobras reaccionarias de la semana pasada, comenzarán a haber cambios importantes en la situación que podrán ser medidas por el termómetro de las calles. El 15 de marzo, los actos del Día Nacional contra la "reforma" jubilatoria convocada por los sindicatos se reunieron alrededor de 1 millón de personas en todo el país.

Comparativamente, las manifestaciones convocadas para el domingo 26 de marzo de los movimientos de derecha (MBL y VPR, principalmente) en defensa de las reformas se reunieron apenas unos miles. Situación totalmente adversa para este movimiento si comparamos los actos de este domingo con los actos a favor de la destitución en 2016, que llegaron a reunir a cerca de 200.000 personas sólo en la ciudad de Sao Paulo.

Luchar por la unidad contra Temer es la tarea número uno

La izquierda socialista debe actuar en tres áreas: el fortalecimiento de la unidad de acción en torno a la lucha contra la "reforma" del gobierno, la construcción de frentes de lucha para organizar lo mejor de la vanguardia en contra las "reformas" y frentes de izquierda con el fin de presentar trabajadores como una alternativa política al lulismo. Es decir, nos encontramos en una situación que requiere una combinación específica de unidad de acción y los frentes únicos como tácticas para que podamos seguir la lucha unitaria contra el gobierno y, al mismo tiempo, aumentar la fuerza de la izquierda socialista con los más amplios sectores de los trabajadores y la juventud. Aunque sabemos que no se puede confiar siquiera un instante en la burocracia[5], nuestra táctica no puede ser otra que la de impulsar con todas las fuerzas disponibles acciones unitarias. Nuestra política de unidad de acción se debe dirigir a todos los sectores que están en contra de las "reformas" del gobierno. Sin distinción, tenemos que llamar a todos los sindicatos, sus bases, e incluso los sectores burgueses, si los hay, que están en contra de las "reformas" para actos contra las "reformas". Por supuesto, dentro de estas manifestaciones hay que actuar de manera crítica, siempre denunciando los acuerdos que se hacen a espaldas de los trabajadores, las maniobras y traiciones de la burocracia, así como exigir que tomen iniciativas para llamar a la lucha y la democratización de la conducción de las movilizaciones.

En otro nivel, pero estrechamente vinculada a la táctica de la Unidad de Acción contra las "reformas", tenemos que desenvolver una táctica de Frente único de Lucha con el objetivo de organizar a todas las organizaciones. Sin distinción, necesitamos extender el llamado a todas las organizaciones obreras, populares y estudiantiles para organizar la lucha contra las "reformas", a semejanza de la comisión que se está formando en la cadena ABC.

Presentar una alternativa socialista al lulismo

Por otro lado, es necesario asumir que ningún sector de la izquierda socialista tiene condiciones de disputar la hegemonía con la burocracia lulista en sectores amplios del movimiento de masas. A pesar de la derrota electoral de 2016, el PT se refortalece dentro del movimiento sindical y Lula aparece más arriba en las encuestas y con renovada popularidad. Es decir, incluso después de grandes derrotas políticas, el lulismo capitalizó el sentimiento contra el juicio político de un sector amplio y hace valer sus posiciones en la dirección de los principales aparatos.

Así que luchar por la construcción de una política de Frente de Izquierda es una necesidad apremiante para la izquierda independiente. Si se niegan a organizar este frente –como lo hacen la dirección del PSOL y PSTU-, con el fin de contrarrestar el poder de la burocracia dentro del movimiento social y presentar una salida socialista, es un crimen político sin tamaño. Comparable a no organizar o participar en los actos de la unidad de acción en contra de las reformas. Un frente de izquierda entre los partidos socialistas (PSOL, PSTU y PCB) y movimientos independientes de la burocracia es necesario para presentar una alternativa política global para el lulismo. Una alternativa, en nuestra opinión, para construir una plataforma que contenga la lucha contra las contrarreformas, el "Fuera Temer", elecciones generales, la Asamblea Constituyente, impuestas por la movilización y la alternativa electoral para el 2018.

Pero esta plataforma mínima tiene que ser discutida entre las organizaciones participantes y probada en la realidad. Lo que es importante ahora es tener una estrategia para construir una alternativa política al lulismo en los principales aspectos de la lucha de clases de hoy. Es decir, disputar la lucha contra las "reformas", una solución política a la crisis y construir un nombre de la izquierda socialista alternativo para las elecciones de 2018. De lo contrario, vamos a perder la capacidad de construir una amplia alternativa socialista y revolucionaria en los tiempos de polarización política por venir.

Notas:

1 Números importantes porque el gobierno tenía un número mucho mayor de votos. En el proyecto del techo al gasto público, por ejemplo, obtuvo 359 votos a favor, 116 diputados votaron en contra y hubo 2 abstenciones, lo que indica un debilitamiento relativo de la base política del gobierno en la Cámara de Diputados y quizás en el Congreso como un todo del petismo en el actual escenario de crisis política estructural.

2 Este fue el caso de la reducción del tiempo de televisión y del fin de la obligatoriedad de que los candidatos mayoritarios sean invitados a los debates televisados a partir de la "reforma política" capitaneada por Eduardo Cunha (ex presidente de la Cámara de Diputados, actualmente detenido por la operación de la lava Jato) en 2015.

3 En esta lista hay cinco ministros del gobierno Temer, Lula y Dilma Rousseff. En total, Janot envió 83 solicitudes de investigación a la Corte Suprema.

4 La combinación de 1) una profunda recesión económica (el desempleo por las nubes, la profundización de la brecha salarial y la precarización insoportable del trabajo), 2) las denuncias sistemáticas de corrupción que implican a casi todos los políticos burgueses y grandes empresas que restan mil millones de las arcas públicas y 3) las medidas históricamente regresivas derivadas de un gobierno fruto de una maniobra parlamentaria reaccionaria y un Congreso que tiene el apoyo popular más bajo, comienza a producir un cambio en la percepción y la resistencia en una serie de amplias capas de trabajadores y sectores medios de la población.

5 La Fuerza Sindical ya está negociando la "reforma" previsional a cambio de la devolución de la cuota sindical y la CUT busca sistemáticamente un acuerdo con el gobierno para tratar de evitar los choques inevitables de clase por venir.

En el Mundo

ESTADOS UNIDOS

Trump revoca las medidas de protección contra el cambio climático



ALE KUR

Donald Trump firmó esta semana una orden ejecutiva anulando las disposiciones gubernamentales de EEUU (de la era Obama) que se proponían controlar el cambio climático. De esta manera, Trump abre las compuertas para un crimen en masa contra la humanidad.

El cambio climático provocado por el hombre es un problema muy real y muy acuciante, sobre cuya existencia hay pleno consenso en la comunidad científica. Su potencialidad es verdaderamente catastrófica: en la medida en que vaya aumentando la temperatura promedio del planeta, zonas enteras se volverán inhabitables, subirá el nivel de los mares, el mundo se verá plagado por sequías, inundaciones y todo tipo de fenómenos climáticos devastadores[1].

Llegado cierto punto, es hasta dudosa la supervivencia de la especie humana. Pero inclusive en los niveles más bajos, implica necesariamente el desplazamiento de millones de personas de sus hogares, la destrucción de sus medios de vida, la dificultad o imposibilidad de acceder al alimento y hasta al agua en importantes regiones del planeta. Esto afecta de manera más intensa a las grandes masas de población rural de Asia y África, continentes que albergan el 80% de la humanidad. Es de esperar que, como subproducto de lo anterior, se desaten enormes oleadas migratorias, se multiplique la inestabilidad política, las guerras, el terrorismo, etc. Esto en pequeña o mediana escala ya está ocurriendo en la actualidad, y necesariamente va a agravarse por cada centígrado que aumente la temperatura global.

El elemento que produce la mayor contribución al calentamiento global es la utilización sistemática de combustibles de origen fósil (carbón, petróleo, gas). Esto es lo que viene liberando, desde hace 200 años, enormes cantidades de dióxido de carbono a la atmósfera produciendo el famoso efecto invernadero. Todos los científicos que estudian el tema coinciden en que, para poder frenar el cambio climático, es necesario disminuir radicalmente la utilización de combustibles fósiles. Esto requeriría una transición a otras formas de energía, algunas de las cuales ya se están utilizando en pequeña escala (como la energía solar), y otras que deberán ser descubiertas y desarrolladas para ser eficientes y económicamente accesibles.

Los gobiernos del mundo y las instituciones globales son parcialmente conscientes de este problema, y por eso vienen adoptando una serie de medidas que a través de incentivos y castigos se proponen facilitar esa transición. **Medidas que en la mayoría de los casos están muy por detrás de las necesidades reales, siendo hasta meramente cosméticas.** El problema de fondo es que, para estar a la altura de la realidad, **es necesario tomar medidas mucho más radicales que afectarían necesariamente la ganancia capitalista**: expropiaciones, trasformación de la matriz productiva, inversión masiva en desarrollo científico-técnico, etc. Medidas que, por su naturaleza, ningún gobierno capitalista quiere ni puede tomar.

Por eso lo que existe hasta el momento son medidas muy débiles, como los "**Acuerdos de París**"[2] firmados entre los principales gobiernos del mundo. En Estados Unidos, Obama fue un impulsor de esos acuerdos e implementó algunas medidas políticas que iban en ese mismo sentido. Medidas que entre otras cosas ponían límites a la industria del carbón, al mismo tiempo que establecían un tímido financiamiento al desarrollo de tecnologías alternativas.

Pero el gobierno de Donald Trump considera que hasta eso "es demasiado". Su política ambiental se orienta por la criminal afirmación de que "el cambio climático no existe" y que sería un invento de los chinos para restarle competitividad al resto del mundo al obligarlo a poner límites a su aparato industrial. Por eso Trump decidió declararle la guerra a toda medida, incluso las extremadamente tibias y superficiales, que apunte a controlar el cambio climático. Por el contrario, su gobierno está repleto de representantes de las grandes compañías petroleras, lo que lo convierte en un agente directo de los intereses capitalistas en el terreno de los combustibles fósiles[3].



En el número anterior de SoB explicamos cómo el presupuesto 2018 de Trump suprime completamente el financiamiento para este tipo de políticas[4]. **Con el decreto firmado esta semana, se termina de dar por tierra con el asunto, adoptando como política de Estado el exterminio ambiental.** Así, Trump se regodea de que va a "reactivar la industria del carbón" y supone que eso "haría a América grande otra vez". Lo único que Trump va a hacer más grande es la miseria de millones de personas en todo el globo, poniendo en riesgo en el mediano-largo plazo hasta la supervivencia de la humanidad en su conjunto.

Nuevamente, es necesario derrotar al monstruo de Trump para que la humanidad pueda tener un futuro digno. El cambio climático es un desafío de tal magnitud que exige necesariamente una salida anticapitalista, donde los trabajadores y el pueblo en general tengan en sus manos los medios de producción. Sólo con la planificación socialista y democrática de la economía con una perspectiva ecológicamente sustentable se puede evitar que el mundo se deslice hacia una catástrofe ambiental, con consecuencias incalculables para toda nuestra especie (y para todas las demás).

---

1 Ver por ejemplo el artículo "Los desastres del cambio climático provocado por el hombre", Por Ale Kur, SoB n° 401, 13/10/16 (http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=8754)

2 Ver al respecto los siguientes artículos de SoB: "Finalizó la Cumbre del Cambio Climático", Por Claudio Testa, Socialismo o Barbarie, 17/12/15 (http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=7039) y "El capitalismo neoliberal no puede hacer frente a esta amenaza apocalíptica", Por Claudio Testa, Socialismo o Barbarie, 3/12/15 (http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=6905).

3 Ver por ejemplo el artículo "Estados Unidos – El gabinete Trump: todo el poder a las grandes petroleras", Por Ale Kur, SoB 409, 15/12/16 (http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=9032)

4 **"**Estados Unidos – Trump lanza una nueva oleada de ataques contra la clase trabajadora**"**, Por Ale Kur, SoB 418, 23/3/17 (http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=9437)

Política Nacional

BASTA DE PROVOCACIONES FASCISTAS

La lucha por los derechos humanos tiene "dueño": los familiares, los trabajadores, las mujeres y la juventud

"Hay una nueva generación muy interesante. Los jóvenes buscan contexto y por eso se juntan con los sesentones. (…)". Reportaje a Pepe Ribas, creador de la revista española *Ajoblanco*, *La Nación*, 26/2/17)

No sólo los días precedentes, sino los posteriores a las multitudinarias movilizaciones del 24 de Marzo, estuvieron teñidos de nuevas provocaciones por parte del gobierno y sus CEOs.

A las impactantes fotos de lo más selecto del staff Cambiemos donde anuncian, entre sonrisas, que "los derechos humanos no tienen dueño", entre otras ironías, le siguieron nuevas escaladas que volvieron a poner en el centro de la discusión política nacional el golpe militar y el genocidio posterior.

Es que esta efemérides del 24 de Marzo no cayó en buen momento para el gobierno. En lugar de lograr distorsionar su significado y sus consecuencias, la masividad, no sólo en los actos en la Plaza de Mayo, sino en innumerables conmemoraciones más pequeñas y hasta en las canchas, donde jugadores de Gimnasia y Esgrima de La Plata se pusieron la camiseta con el nombres de tres deportistas desaparecidos (1), le dio una masividad y una llegada a lo más profundo de la conciencia. Conciencia que está más abierta, con todas las antenas puestas, en momentos en que se viven hechos de trascendencia para los trabajadores y el pueblo, como las masivas marchas que caracterizan a este mes de marzo.

Y en lugar de tapar, destapó más ollas. Potenció un profundo sentimiento antidictatorial y democrático que hasta ahora no han podido extirpar de la mayoría de la población explotada de Argentina. Por eso corrieron a tratar de que la sangre no siguiera llegando al río. González Fraga con sus comentarios sobre los $ 500, más choripan y coca que regalaban en el pueblo donde tiene su "campito" (ahí no dio cifras de hectáreas) para ir a la marcha en Plaza de Mayo, no parece haber sido una buena idea para esconder una movilización de centenares de miles. Puede ser que él tenga en su campo "la chancha, los veinte"… pero aunque "la máquina de hacer chorizos" la tengan otros, no creemos que hayan podido producir tantos para llenar las calles.

Le siguió la transmisión de un video defensor del accionar militar en la dictadura en una escuela del barrio porteño de La Boca. Así como la destrucción de una muestra por el Día de la Memoria que habían realizado alumnos de una escuela de Paso de los Libres, ordenada por el intendente de la ciudad.

Video con marca registrada: progenocidas

No fue un lapsus, ni una decisión sólo personal de la docente que estuvo al frente de los 700 alumnos de la escuela Della Penna. Es una política de Estado. En este video se reivindica el accionar de los militares, como patriotas, héroes de Malvinas que ahora están presos injustamente.

Pero los padres y los familiares de los chicos no se quedaron tranquilos en sus casas cuando se enteraron, se movilizaron a la puerta del colegio y organizaron un abrazo de repudio para el día siguiente. Como dijo uno de ellos en la puerta del establecimiento adonde se concentraron: "ese video lo tiene que haber hecho la agrupación de Cecilia Pando". Y lo protegieron las autoridades del gobierno, agregamos nosotros.

Porque, más allá de las denuncias al Ministerio de Educación, de la suspensión de las docentes a cargo, etc., toda la cháchara que siempre montan, lo cierto es que esta es la política oficial del gobierno nacional y de la Ciudad. La denuncia a la política K de apropiación de la bandera de los derechos humanos es la pantalla chica (la electoral) por la cual nos quieren hacer pasar por mentira inventada la verdad del genocidio y el ataque brutal a todos los luchadores y sus conquistas. Esta última es la pantalla grande que nos quieren tapar contando ***su historia***, que no es la "historia completa", como dicen, sino la historia que defiende el accionar militar, su complicidad empresarial civil y de las altas cúpulas de la burocracia sindical y de la Iglesia. En esa estuvieron todos ellos: los Magnetto, los Blaquier, los Macri, los Fortabat. Y siguen estando. Como verdaderos *dueños* que son, de la mentira.

No nos dejemos robar nuestro futuro

Mintiendo sobre el pasado a las actuales generaciones, incluidos los chicos que van a la escuela primaria, quieren arrebatarnos el futuro. Nos quieren meter el "cuco" de que los revolucionarios eran unos asesinos, no luchadores intransigentes. Que la palabra "revolución" es un pecado original. Que las nuevas generaciones se rindan antes de luchar.

Pero una nueva generación se ha puesto de pie y está enfrentando las terribles condiciones de vida del "hoy" y preparándose "para lo que se viene".

Por eso a estos atropellos tenemos con qué responder. Con la verdad de los que estamos en la vereda de enfrente: las víctimas sobrevivientes, los familiares, los trabajadores, las mujeres, la juventud. Con todas nuestras fuerzas debemos sumar a nuestros reclamos por paritarias, mejores condiciones de trabajo, contra los despidos y los cierres, la exigencia de que paren las provocaciones macristas.

Ana Vázquez

1 "(…) Antonio Piovoso, el arquero que reemplazó a Hugo Gatti y Daniel Guruciaga cuando se lesionaron en el torneo Metropolitano de 1973. Estudiaba arquitectura y fue secuestrado en las galerías Williams del centro platense el 6 de diciembre de 1977. Luis Ciancio, otro ex futbolista del club y militante del Partido Comunista Marxista Leninista (PCML), llegó a jugar en Tercera división y sus restos fueron identificados por el Equipo de Antropología Forense en 2009, 33 años después de su desaparición. Por las divisiones inferiores del Lobo también pasó Miguel Benancio Sánchez, quien después se destacó en el atletismo". (*Página 12*, 26/3/17, Gustavo Veiga)

GRAN TRIUNFO DEL MOVIMIENTO DE MUJERES

Belén fue absuelta



El día lunes 27 de abril las mujeres nos despertamos con una gran noticia: Belén había sido absuelta por los Tribunales de Tucumán. Desde Las Rojas queremos expresar nuestra inmensa alegría por esta conquista, y consideramos que le deja planteado al Movimiento de Mujeres en ascenso un desafío de vital importancia: la conquista del derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito en el hospital. Porque la ilegalidad de este derecho es el marco general para que los conservadores puedan encarcelar a una mujer por un aborto espontáneo; porque la ilegalidad de este derecho condena a morir a cientos de mujeres pobres en la clandestinidad; pero también porque la conquista de la decisión sobre el propio cuerpo nos abre las puertas para lograr detener intromisión de las instituciones estatales sobre la vida de las mujeres.

Este triunfo establece el precedente de que con la lucha y con la organización se consiguen cosas. A Belén la liberó y la absolvió la lucha, porque desde el momento en que fue presa injustamente y sin pruebas sólidas, lo que se planteó fue una cruzada de los sectores más conservadores de nuestra sociedad contra el cuerpo y la integridad de una mujer pobre. Querían aleccionarnos además de profundizar un mensaje que hasta el propio Macri remarcó ni bien asumió: "no vamos a dar el derecho al aborto".

El gobierno de Cristina a nivel nacional y el del misógino Alperovich a nivel provincial fueron el amparo para que los ultraconservadores le quitaran la libertad a una joven de 25 años por ser pobre y por abortar (en este caso, de manera espontánea) en el 2014. Y con Macri ya en el poder, y Manzur a la cabeza de Tucumán se la condenó a 8 años de prisión. Y con papa argentino y todo, el movimiento no calló y no detuvo su incesante campaña que atravesó fronteras.

Un triunfo de todas las mujeres que luchan

Es innegable que el movimiento de mujeres a nivel mundial se ha convertido en un verdadero actor político que ha vuelto a poner en el centro de su acción la intervención en las calles. El alza en todo el globo se encarna en infinitas movilizaciones que conmueven naciones enteras, como las movilizaciones de las mujeres indias contra las violaciones hace unos años, el primer #NiUnaMenos en el 2014, el paro de las mujeres polacas en Septiembre del 2016, el primer Paro Nacional de mujeres en Argentina el 17 de octubre del mismo año, la Women's March del 21 de enero del corriente contra la asunción del archireaccionario Donald Trump, y el primer Paro Internacional de mujeres del último 8 de Marzo son claros indicadores de que las mujeres en el mundo decimos basta y tomamos las calles para defender nuestros derechos y conquistar todas nuestras reivindicaciones.

Un dato relevante es que todos nuestros reclamos ganan la simpatía de amplísimos sectores y es por eso que el movimiento no para de sumar cada vez más compañeras a la perspectiva de la lucha.

Por todo esto, no puede entenderse la libertad y absolución de Belén sin dimensionar la importancia determinante de un movimiento en alza que se planta. La única manera de fortalecernos para dar todas las batallas que tenemos por delante es seguir en las calles, sin dejarnos amedrentar por nadie ni por nada.

Contra todos los gobiernos reaccionarios

De más está decir que el actual gobierno de Mauricio Macri y sus secuaces del Opus Dei están decididos a arrasar con nuestras conquistas y buscan fortalecer los discursos más conservadores y clericales para oponerlos a un Movimiento que está a la ofensiva. Sin ir más lejos, días antes de la absolución de Belén, vimos la puesta en pie de la nefasta campaña del "niño por nacer" a la cual se sumó fervientemente el ministro Esteban Bullrich, campaña abiertamente en contra de la interrupción voluntaria del embarazo.

Es por eso que hoy más que nunca es necesario que el movimiento de mujeres pueda identificar a sus enemigos que garantizan y perpetúan la situación de barbarie que vivimos las mujeres cotidianamente: los gobiernos de cada uno de los Estados capitalistas.

Y más aún en nuestro país, donde el repudio a Cambiemos viene amplificándose a pasos agigantados y somos cada vez más los que cuestionamos su gobierno de y para ricos. Es momento de que el movimiento de mujeres siga en las calles, hermanado con todos los trabajadores y los jóvenes, enfrentando al macrismo y su gobierno reaccionario. Asestándole una fuerte derrota al macrismo estaremos en mejores condiciones para arrancarle a este gobierno de provocadores de derecha el aborto legal en el hospital.

Para dar todas estas peleas, sumate a Las Rojas y avancemos en la definitiva emancipación de las mujeres.

¡Que viva la absolución de Belén!
¡Arriba las mujeres que luchan!
¡Ni una presa más, ni una muerta más por aborto ilegal!

Belén Soc.

Política Nacional

24 DE MARZO: DEBATE CON LOS COMPAÑEROS DEL MST

¿Por qué no hubo columna de Izquierda al Frente en Córdoba?

La movilización aniversario de los 41 años del golpe genocida en Córdoba fue, sin lugar a dudas, contundente. Decenas de miles en la ciudad y miles más en casi todas las ciudades del interior fueron parte de esta gran jornada nacional. En suma, Córdoba estuvo a la altura de la lucha por nuestros 30 mil compañeros y rechazó en masa la política negacionista y ajustadora de Macri.

Las semanas previas a la marcha se dieron una serie de discusiones al interior de la izquierda sobre cómo realizar una convocatoria independiente que pusiera en su centro la lucha contra Macri y Schiaretti a la vez que se delimitara claramente de la convocatoria K de "la Mesa de Trabajo por los Derechos Humanos".

Es necesario comenzar por la principal debilidad de quienes nos hemos mantenido independientes del gobierno anterior y el actual: **en Córdoba no existe nada ni parecido al Encuentro Memoria, Verdad y Justicia.** Desde hace años la convocatoria de la que es parte la izquierda se reduce a ella misma (y ni siquiera). No hay una amplia gama de organismos de DDHH, sindicatos, organizaciones, partidos, etc., como hay en Buenos Aires. El resultado es que nuestros actos tienen un carácter más "cerrado", más pequeño. Este año esa situación se agudizó aún más con la defección de Patria Grande y Libres del Sur del bloque independiente para irse a marchar con la Mesa.

Sin embargo, la única política correcta desde un punto de vista de clase era (y es) defender el EMVyJ, su independencia y su documento. Una marcha y acto unificados con los K podía tener sentido si, en momentos en que la experiencia con Macri recién comenzaba, servía para hacer comenzar la lucha contra su gobierno reaccionario. Hoy la situación es muy diferente: ya hay luchas masivas contra el gobierno, sectores de masas rompen con él, **y se plantea una lucha por la dirección y representación política con los K, que se dedican a boicotear y llevar todo a la vía electoral, derrota de las luchas de por medio.**

Ésta fue la orientación que defendimos desde el Nuevo MAS. Sin embargo, nos cruzamos con un primer obstáculo: **la política del FIT**. Desde la conformación de Izquierda al Frente por el Socialismo vienen teniendo una orientación de lisa y llana **provocación**; tanto el PTS, como sobre todo el PO.

En el acto del 20 de diciembre pasado nos recibieron con los puños para romper el acto unitario. Situaciones parecidas, pero de otra intensidad, hubo en otras circunstancias. Por supuesto que no se trata sólo de Córdoba. Es una reacción defensiva frente a la imposibilidad de tener una política unitaria en cualquier terreno entre ellos (¡ya ni siquiera hay acuerdo en lo electoral!) y el hecho indiscutible de que nuestro frente está instalándose dando algunos incipientes pero valiosos pasos de conformar algo más que una mera cooperativa electoral: ha logrado sacar dos declaraciones nacionales durante el verano, marchar en columnas unificadas el 20/12 y el 8/03, carteles unitarios por la marcha del 8 de Marzo y en apoyo a los obreros de AGR, etc.

Frente a una situación interna en la que virtualmente no hubo columnas del FIT en CABA y Neuquén, en la que están inmersos en una feroz interna, etc., sus provocaciones hacia Izquierda al Frente sólo podían agudizarse.

Teniendo eso en mente les propusimos una reunión entre ambos frentes para acordar condiciones unitarias para hacer el acto de cierre y que no pase nada parecido a lo del 20 de diciembre. La respuesta del PO fue seguir provocando para luego posar de "dialoguista" cuando el acto ya estaba prácticamente roto.

Aquí es donde llegamos a nuestras divergencias con los compañeros del MST, con los que venimos de todas maneras haciendo exitosas actividades conjuntas en Córdoba. Sin embargo, las diferencias existen y la forma más sana es encararlas de manera pública.

Lo primero que hay que decir es que éstas no son una novedad: Izquierda al Frente es un acuerdo electoral entre dos organizaciones que, claro está, mantienen cada una sus posiciones; hay acuerdos, pero diferencias también. Conformamos con el MST una alianza electoral de independencia de clase, pero no siempre el MST se ha movido con este criterio político que para nosotros es absolutamente esencial y de principios.

La discusión a la hora de marchar giró en torno a lo siguiente: ¿debía Izquierda al Frente ser parte de un bloque independiente junto al resto de la izquierda a pesar de la política divisionista del FIT y la imposibilidad de un acto común?, ¿sí o no? **Nosotros sostuvimos que sí por varias razones**. La más importante era que para que nuestro frente se ubicara de forma clara con independencia de clase debía hacerlo como parte de un bloque o polo de referencia que solo nuestros partidos no eran capaces de conformar. Esa es una orientación que levantamos en todos nuestros frentes de intervención, por eso seguimos sosteniendo nuestros llamados al FIT a la unidad (llamados que han respondido... dividiéndose aún más entre ellos).

Los compañeros respondieron con un argumento "organizativista": que podíamos formar otro bloque diferenciado simplemente marchando adelante de la otra convocatoria de izquierda, en el medio de las columnas K y las del FIT. Contestamos que eso era equivocado; **que tenemos que seguir sosteniendo la unidad de las corrientes de independencia de clase a pesar del FIT**, que esa es la única política consecuente para construir una alternativa real al macrismo, los K y todos los partidos capitalistas. Digamos al pasar que el FIT volvió a dividir y rechazó una columna unitaria si no cedíamos al acto "unitario" con sus potenciales provocaciones…

A nuestro modo de ver, el rechazo de plano de esta orientación por parte del MST tuvo dos errores: primero, que le regala la bandera de la unidad al FIT, cuando esta bandera la tiene nuestro frente ante el hecho evidente para amplios sectores de la vanguardia que son ellos los que se negaron a la unidad con nuestras fuerzas, los que vienen comportándose como gendarmes de la proscripción del régimen en el seno de la izquierda (**¡un comportamiento que, como señalamos muchas veces, está reñido con los principios de clase!**).

Segundo, que marchar en cualquier lugar de la marcha, no poner en pie más no sea en los hechos un bloque unificado de la izquierda, quedar pegados a Patria Grande que en los hechos está funcionando como una verdadera "colectora de los K", es abrir las puertas a la confusión: **a desdibujar el carácter de independencia de clase intransigente que tiene nuestro frente.**

¿Por qué? Porque la unidad de quienes defendemos la independencia política de los trabajadores es un asunto estratégico, **no meramente táctico**, y no "da lo mismo" buscar un bloque de esas características que quedar confundidos con organizaciones como Patria Grande, Libres del Sur y (sobre todo) los K (que marcharon inmediatamente adelante del MST). Porque no existe "otra izquierda" independiente que no sea la que integra el FIT y nuestra Izquierda al Frente por el socialismo, más allá de colectivos, compañeros y compañeras de diversos movimientos, etcétera, pero no bajo la forma de partidos.

Izquierda al Frente por el Socialismo debe ser una herramienta para la unidad con independencia de clase (unidad que el FIT no para de dinamitar); ese es el programa acordado entre nuestros partidos. Hacemos este debate fraternal con la intención de seguir fortaleciendo nuestro frente con una política de independencia de clase, como viene y seguirá siendo; para seguir impulsando una política independiente unitaria como hicimos el 20 de diciembre, el 8 de marzo y en varias luchas obreras.

Nuevo MAS Córdoba

EL DEBATE SOBRE EL 24 DE MARZO EN LA ASAMBLEA DE FILOSOFÍA Y LETRAS

El CEFYL marchó con el EMVyJ

El pasado jueves 23, en la semana de comienzo de clases, se realizó la primera asamblea estudiantil del año del CEFyL, la cual contó con aproximadamente 300 compañeros.

La asamblea se centró en una discusión de suma importancia: **qué posición política que debía tomar el centro de estudiantes de cara a la movilización del 24 de Marzo**, donde recordamos a los 30.000 compañeros detenidos desaparecidos por la sangrienta dictadura militar de 1976. Estas posiciones se resumían en dos: por un lado, la que impulsamos desde el ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS en la Izquierda al Frente por el Socialismo, junto a las organizaciones de izquierda con las que conformamos la conducción del CEFyL; y por otro lado, la del kirchnerismo y la Mella, que terminó arrastrando también a Cauce.

La moción de los compañeros de la izquierda planteaba que **el CEFyL debía marchar el 24 de Marzo con el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia,** movilizando por los derechos humanos de ayer y de hoy, diciéndole en la cara a Macri que son 30.000 y fue un genocidio y peleando contra el ajuste y por la cárcel a Milani y a todos los genocidas, denunciando también al kirchnerismo que lo promovió y lo sostuvo durante tantos años. Por otra parte, la moción del kirchnerismo y la Mella planteaba engañosamente que el CEFyL debía ir a **las dos marchas** con el argumento de que "había que mantener la unidad… así todos los estudiantes podían marchar con su centro", ocultando las diferencias políticas entre las dos movilizaciones. Este planteo era sostenido cínicamente porque detrás del mismo se escondía su verdadera intención: que el CEFyL fuera a la marcha K, posición que, así planteada, sabían que no podían ganar en la asamblea.

El argumento de hablar de **"la unidad" en abstracto** buscaba ocultar que el kirchnerismo no tiene ***la voluntad política*** **de ir hasta el final contra el ajuste de Macri** y que su rol en las luchas es mantenerlas bajo control para que no haya desborde y no se ponga en riesgo la gobernabilidad del país. Por otra parte, no se puede pelear consecuentemente contra los responsables de la dictadura asesina si nos movilizamos detrás de aquellos que **sostuvieron a Milani durante tantos años**, hoy preso por ser cómplice de la dictadura.

Finalmente, pasamos a votar las dos mociones y por amplia diferencia ganó la propuesta de movilizarnos en el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia.

Los otros puntos que se trataron en la asamblea fueron **las elecciones antidemocráticas de los directores de carrera**, resolviendo movilizarse a las juntas de carrera rechazando este método de elección profundamente antidemocrático. Y también se discutió **la participación activa en el paro Nacional del 6 de abril** y **el apoyo a la lucha docente**, poniéndose a disposición de todas las acciones que resuelvan como garantizar las clases públicas del Martes 28, Miércoles 29, y Jueves 30 de Marzo.

Dani L.

EN LA PÁGINA WEB (WWW.MAS.ORG.AR):

Política nacional
- Deuda a mares, inflación a chorros, gasto en cuentagotas, Marcelo Yunes

Movimiento Obrero
- Docentes: Infiltrado en la asamblea de Tigre
- SUTEBA San Fernando: Ladran Sancho...
- La Plata: Convocatoria a Plenario abierto de Trabajadores

En el mundo
-El factor Trump: hacia una mayor inestabilidad y polarización de la lucha de clases- Editorial de Prensa Socialista, publicación del Nuevo Partido Socialista (Costa Rica)
- Egipto: La nueva dictadura liberó a Mubarak, Ale Kur
- Elecciones presidenciales en Francia: se profundiza el debilitamiento del sistema bipartidista, Ale Vinet
- Chile: Vuelve a desbordar las calles el movimiento NO + AFPs, Rafael Salinas
- Chile: Una crisis política y del régimen en el camino a las presidenciales, Rafael Salinas

Movimiento estudiantil
- Campaña de apoyo a la huelga docente en el Joaquín V. González
- UNLu - San Miguel: Charla a 41 años del último golpe cívico-militar
- Conservatorio Juan José Castro: Vamos todos a la asamblea interclaustros!
- UNCo: Una postal del desfinanciamiento educativo

EL AÑO I DE LA REVOLUCIÓN RUSA

La insurrección del 25 de octubre de 1917

VICTOR SERGE*

Las masas

Trotski acababa de explicar en la tribuna del Preparlamento las razones que movían a los bolcheviques a retirarse de la asamblea. Su voz metálica había lanzado a la más elevada autoridad de la República el desafío de los proletarios y de los campesinos. Al salir, pasó por delante de los marinos que hacían guardia, velando por la seguridad de la asamblea. Las bayonetas se estremecieron. Rostros de expresión dura se volvieron hacia el tribuno. En aquellos ojos ardía una llama. Algunas voces le preguntaron, mostrando con un gesto las bayonetas:

-¿Cuándo va a llegar el momento de que hagamos uso de ellas?

Era el día 6 de octubre. A mediados de septiembre se había abierto en Moscú la conferencia democrática especie de sucedáneo de un parlamento revolucionario, organizada por los socialistas-revolucionarios y los mencheviques. La expulsaron de allí a fuerza de huelgas, porque los mozos de hotel y de restaurante se negaban a servir a sus miembros. Entonces se trasladó a Petrogrado, donde deliberaba protegida por marinos, que habían sido elegidos entre los más seguros. Y he aquí que las bayonetas de aquellos guardianes se estremecían al paso de un tribuno bolchevique:

"¿Cuándo va a llegar el momento de que hagamos uso de ellas?"

Este estado de espíritu era general en la marina. Quince días antes del 25 de octubre los marinos de la escuadra del Báltico, que se hallaba entonces anclada en la rada de Helsingfors, exigían que no se perdiese ya más tiempo y que la insurrección viniese "a santificar la destrucción, que nos parece inevitable, de la marina por los alemanes".

Consentían en perecer; pero querían perecer por la revolución. El Soviet de Cronstadt se negaba a reconocer el gobierno provisional desde el 15 de mayo. Después de los acontecimientos de julio, los comisarios a quienes había dado Kerenski el encargo de proceder, a bordo de los barcos, al arresto de los "agitadores bolcheviques", habían escuchado esta única respuesta lacónica: "¿Agitadores? ¡Si lo somos todos!" Y era verdad. En aquel entonces pululaban entre las masas los agitadores.

Llegaban al Soviet de Petrogrado delegados que venían de las trincheras y que empleaban un lenguaje conminatorio: "¿Hasta cuándo va a durar esta situación insostenible? Los soldados nos han designado a nosotros para que os anunciemos que: Si de aquí al 1º de noviembre no se toman medidas enérgicas, quedarán vacías las trincheras y todo el ejército regresará a sus hogares. ¡Os olvidáis de nosotros! Si no encontráis una salida a esta situación vendremos nosotros mismos a echar de aquí a nuestros enemigos, y lo haremos a bayonetazos. ¡Pero os echaremos a vosotros con ellos!" Ésta era, según relata Trotski, la voz que llegaba del frente.

A principios de octubre surgía la insurrección por todas partes, espontáneamente; los disturbios agrarios extendíanse por todo el país. "Las provincias de Tula, Tambov, Riazan, Kaluga, se han sublevado. Los campesinos, que esperaban que la revolución les trajese la paz y la tierra, están decepcionados, se rebelan, se apoderan de las cosechas de los propietarios rurales, incendian las residencias de éstos. El gobierno de Kerenski reprime allí donde tiene fuerza. Por suerte, su fuerza es muy limitada. 'Aplastar la insurrección de los campesinos -le advierte Lenin- sería matar la revolución'." Los bolcheviques, que antes se encontraban en minoría dentro de los Soviets de las ciudades y de los ejércitos, alcanzan ahora la mayoría. En las elecciones de las Dumas (municipalidades) de Moscú obtienen 199.337 sufragios sobre un total de 387.262 votantes. De los 710 elegidos, 350 son bolcheviques, 184 cadetes, 104 socialistas-revolucionarios, 21 mencheviques, y 41 de diversos partidos. En estas vísperas de guerra civil, los partidos moderados, los del centro, se hunden, mientras crecen los partidos extremos. En tanto que los mencheviques pierden toda influencia real y que el partido socialista-revolucionario, partido gubernamental, que parecía poco tiempo antes disponer de una influencia inmensa, pasa al tercer lugar, los constitucionales demócratas, o sea los cadetes, partido de la burguesía, vienen a alinearse, muy reforzados, frente a los revolucionarios. Socialistas-revolucionarios y mencheviques, que habían obtenido en las elecciones precedentes, celebradas en el mes de junio, el 70% de los votos emitidos, caen ahora al 18%. De un total de 17.000 soldados que han sido consultados, 14.000 votan por los bolcheviques.

Los Soviets se transforman. Ciudadelas hasta entonces de los mencheviques y de los socialistas-revolucionarios, se bolchevizan. Se forman en ellos nuevas mayorías. El día 31 de agosto en Petrogrado y el día 6 de septiembre en Moscú obtienen mayoría por primera vez las mociones que presentan los bolcheviques en los Soviets. El 8 de septiembre presentan su dimisión los consejos directivos mencheviques y socialistas-revolucionarios de aquellos dos Soviets. Trotski es elegido presidente del Soviet de Petrogrado el día 25 de septiembre. Noguin sube a la presidencia del Soviet de Moscú. El 20 de septiembre se hace cargo oficialmente del poder el Soviet de Tachkent. Las tropas del gobierno provisional se lo arrebatan. El 27 de septiembre resuelve en principio el Soviet de Reval la trasmisión de todos los poderes a los Soviets. Pocos días antes de la revolución de octubre, la artillería democrática de Kerenski hace fuego contra el Soviet de Kaluga, que se había insurreccionado.

Hagamos resaltar aquí un hecho poco conocido. La insurrección de octubre triunfó en Kazán aún antes de haber estallado en Petrogrado. Uno de los que actuaron en los acontecimientos de Kazán ha relatado este diálogo entre dos militantes:

"-¿Y qué hubieran hecho ustedes si los Soviets no llegan a adueñarse del poder en Petrogrado?

"-Nos era de todo punto imposible renunciar al poder; la guarnición no lo hubiera tolerado.

"-Pero ¡Moscú os hubiera aplastado!

"-De ninguna manera. Está usted equivocado si tal cree. Moscú no habría podido dominar a los 40000 soldados que había en Kazán."

Por todo aquel país inmenso, las masas de las clases trabajadoras, labradores, obreros y soldados, van a la revolución. Es una crecida elemental, irresistible, de una potencia comparable a la del océano.

El partido del proletariado

Las masas tienen millones de caras; no son homogéneas; están dominadas por los intereses de clases, variados y contradictorios; no llegan a alcanzar la verdadera conciencia -sin la cual no es posible ninguna acción fecunda- sino mediante la organización. Las masas sublevadas de la Rusia de 1917 se elevan hasta alcanzar la conciencia neta y clarividente de la acción que se impone, de los medios a emplear y de los objetivos a conseguir, sirviéndose del partido bolchevique como de un órgano. No se trata de una teoría; es simplemente el enunciado de un hecho. Las relaciones entre el partido, la clase obrera, las masas laboriosas, se nos presentan aquí con un relieve admirable. El partido expresa en términos claros -y lo realiza- todo aquello que anhelan confusamente los marinos de Cronstadt, los soldados de Kazán, los obreros de Petrogrado, de Ivanovo-Voznesensk, de Moscú y de todas partes, los campesinos que saquean las residencias señoriales; en suma, lo que quieren todos, sin que puedan expresar con claridad sus aspiraciones, confrontarlas con las posibilidades económicas y políticas, señalar los fines más razonables, elegir los medios más apropiados para alcanzarlos, señalar el momento más favorable para la acción, ponerse de acuerdo de un lado a otro del país, informarse los unos a los otros, disciplinarse, coordinar sus esfuerzos innumerables, constituir, en una palabra, una fuerza única e inteligente, instruida, voluntaria, prodigiosa. El partido les revela lo que ellos piensan. El partido es el lazo que los une entre ellos, de un extremo a otro del país. El partido es su conciencia, su inteligencia, su organización.

Cuando los artilleros de los acorazados del mar Báltico, llenos de ansiedad por los peligros que amenazan a la revolución, buscan un camino, allí está el agitador bolchevique para indicárselo. Y no hay otro camino que aquél; eso es la evidencia misma. Cuando algunos soldados que se encuentran en las trincheras quieren dar expresión a su voluntad de acabar con aquella matanza, eligen para formar el comité del batallón a los candidatos del partido bolchevique. Cuando los campesinos, hartos ya de las dilaciones de "su partido" socialista-revolucionario, se preguntan si no ha llegado ya la hora de actuar ellos mismos, llega hasta ellos la voz de Lenin: "¡Labrador, coge tú mismo la tierra!" Cuando los obreros sienten que la intriga contrarrevolucionaria ronda por todas partes a su alrededor, el diario *Pravda* les suministra el santo y seña que presentían ya y que es la que imponen las necesidades de la revolución. La gente que pasa por la calle, en estado lastimoso, como un rebaño, se detiene frente a los cartelones pegados por los bolcheviques, y exclama: "¡Justo! ¡Eso mismo!". Eso mismo. Aquella voz es la suya propia.

De ahí que la marcha de las masas hacia la revolución se traduzca en un gran hecho político: los bolcheviques, que eran el mes de marzo una pequeña minoría revolucionaria, pasan a ser durante los meses de septiembre-octubre el partido de la mayoría. Es ya imposible distinguir entre las masas y el partido. Se trata de una sola marca. Hay también, sin duda, entre la muchedumbre, otros revolucionarios dispersos, socialistas- revolucionarios de izquierda -los más numerosos-, anarquistas, marximalistas, que también quieren la revolución: puñado de hombres arrastrados por los acontecimientos. Agitadores empujados por la agitación general. Tendremos ocasión de ver en varios detalles cuán confusa era su conciencia de la realidad. Los bolcheviques, por el contrario, merced a su exacta comprensión teórica del dinamismo de los acontecimientos, se identifican a la vez con las masas de trabajadores y con la necesidad histórica. "Los comunistas no tienen otros intereses que los del proletariado en su conjunto", dice el *Manifiesto* de Marx y Engels. ¡Qué exacta nos parece ahora esta frase, que se escribió el año 1847!

A partir de las algaradas de julio, el partido, que acababa de salir de un período de ilegalidad y de persecución, es solamente tolerado. Se forma en columna de asalto. Pide a sus miembros abnegación, fervor y disciplina: como compensación no les proporciona otra cosa que la satisfacción de servir al proletariado. Véase, sin embargo, cómo crecen sus efectivos. En abril contaba con 72 organizaciones, que alcanzaban un total de 80.000 miembros. A fines de julio sus efectivos alcanzaban la cifra de 200.000 afiliados, distribuidos en 162 organizaciones.

En el camino de la insurrección

A decir verdad, el partido bolchevique camina hacia el poder con una firmeza, una lucidez y una habilidad sorprendentes, a partir de la caída de la autocracia. Para convencerse de ello basta leer las *Cartas de lejos,* que escribió Lenin antes de salir de Zurich, en el mes de marzo de 1917. Pero esta afirmación de un hecho histórico es algo estrecha, como todas las que aspiran a ser precisas. El partido camina hacia el poder desde el día en que su Comité Central de emigrados, casi desconocido (Lenin y Zinoviev), afirmaba que "es necesario transformar la guerra imperialista en guerra civil" (1914); desde el día, más lejano aún, en que se formaba para la guerra civil (congreso de Londres de 1903). Lenin, que llegó a Petrogrado el 3 de abril de 1917, después de haber rectificado la posición política del órgano central del partido, concreta inmediatamente los objetivos del proletariado y recomienda incansable a los militantes la conquista de las masas obreras por medio de la persuasión. En los primeros días de julio, cuando la furiosa marea popular revienta por primera vez alrededor del ministerio Kerenski; los bolcheviques rehusan seguir el movimiento. Sus agitadores -en el verdadero sentido de la palabra- no son gente que va impulsada. No quieren una insurrección prematura; la provincia no está preparada, la situación no ha madurado. Sirven de freno, resisten a la corriente, desafían a la impopularidad. La conciencia del proletariado, encarnada por el partido, entra un momento en pugna con la impaciencia revolucionaria de las masas. ¡Peligroso conflicto! Si el enemigo fuese más viril, más inteligente, se aprovecharía de la impaciencia de las masas para obtener una fácil victoria. "Ahora -decía Lenin a sus amigos después de las algaradas de julio- van a fusilarnos a todos." Teóricamente, la apreciación de Lenin era exacta: constituía tal vez para la burguesía la única probabilidad de infligir al proletariado una gran sangría preventiva, decisiva, que dejase sentir sus efectos durante meses, si no durante años. Por fortuna, la burguesía tuvo una visión menos clara que Lenin de su propio juego. No se atrevió (con seguridad no le faltaban ganas). Sus elementos enérgicos se preocupan por corregir aquella, debilidad, después de julio. Anhelan un poder fuerte. Nos encontramos entre dos dictaduras: el régimen de Kerenski no es más que un interregno. El golpe de Estado fallido de Kornilov (con Kerenski y Savinkov entre bastidores) trae como consecuencia una nueva movilización del proletariado. De allí en adelante se hace más áspera la situación y amenaza con llegar a ser desastrosa para el proletariado, que veía crecer cada vez más sus privaciones y que se hallaba convencido, con mucha razón, de que, si no vence, se hará con él un duro escarmiento; se agrava también la situación para los labradores, que ven cómo se retrasa sin cesar la revolución agraria, prometida por los socialistas-revolucionarios, que se encuentran en el poder, mientras llega la hora de que esa revolución les sea escamoteada brutalmente por algún Bonaparte derrotista; se agrava también para el ejército y la marina, obligados a continuar una guerra desesperada que sólo beneficia a las clases enemigas; se agrava para la burguesía, comprometida cada día más por el desastre de los transportes, el desgaste del utillaje industrial, los reveses sufridos en los frentes, la crisis de la producción, el hambre, la imposibilidad de contener a las masas, la falta de autoridad del nuevo régimen y la debilidad de su organismo coercitivo.

Lenin escribe a V. Bonch-Bruevich: "La insurrección es absolutamente inevitable. Dentro de algún tiempo se convertirá en obligatoria. No puede no ser así." A partir de mediados de septiembre empieza el partido a orientarse resueltamente para la batalla. La conferencia democrática, que va a constituir el Preparlamento, delibera desde el 14 hasta el 22 de septiembre. Lenin, que vive entonces fuera de la ley, exige impetuosamente que la fracción bolchevique se retire de la conferencia, en la que habría cierto número de camaradas

que podrían mostrar una tendencia a aceptar el papel de oposición parlamentaria, aunque fuese de una oposición resuelta. Se impone la opinión de Lenin, compartida por la mayoría del partido. Los bolcheviques se retiran dando un portazo. Trotski lee en la conferencia su declaración: "La palabra inflamada de L. D. Trotski, que acababa de apreciar las dulzuras de la prisión bajo el régimen de la burguesía y de los mencheviques, corta de un tajo todas las tramas urdidas por los diversos oradores del centro. En términos claros y contundentes dice que no nos es posible ya retroceder; que los obreros no están dispuestos a ello, que no ven otro camino que el de una nueva revolución. Se hace un silencio completo; por los escaños y por los palcos en que estaban sentados los jefes de la burguesía pasa un estremecimiento... En las tribunas y en la sala truenan los aplausos... Aquí se afirmó definitivamente la voluntad de insurrección, y fue necesario todo el tacto, toda la autoridad del Comité Central para que el deseo general, claramente expresado, no se tradujese en acción directa, porque era todavía demasiado pronto y hubieran podido repetirse las jornadas de julio, con mayor derramamiento de sangre."

El Comité Central del partido bolchevique -Lenin, Troski, Stalin, Sverdlov, Iakovleva, Oppokov, Zinoviev, Kamenev- se reunió en Petrogrado, en los últimos días de septiembre o en los primeros días de octubre, en el domicilio del menchevique Sujanov. Se discute el principio mismo de la insurrección. Kamenev y Zinoviev (Noguin y Rikov, que eran poco más o menos de la misma opinión, no asistían a dicha reunión) opinaban que era posible que la insurrección saliese victoriosa, pero que sería luego casi imposible conservar el poder, a causa de las dificultades económicas y de la crisis de los abastecimientos. La mayoría se pronunció por la insurrección y se llegó incluso a fijar la fecha para el día 15 de octubre. Insistimos a este respecto en un punto. Esta manera de ver las cosas que tenían algunos hombres que habían hecho su aprendizaje durante muchos años de lucha y que más adelante, en el transcurso de toda la guerra civil, habían de mostrarse ajenos a todo desfallecimiento, no denotaba seguramente una tendencia al oportunismo ni a la debilidad menchevique. En aquellos decididos revolucionarios equivalía a una especie de apreciación excesiva de la fuerza del adversario, a cierta falta de confianza en las del proletariado. La insurrección no es un juego. El deber de los revolucionarios consiste en escudriñar por adelantado todas las probabilidades y todas las posibilidades. Cuando barruntan la derrota de la revolución, su inquietud no tiene nada de común con el miedo a la revolución de los oportunistas, cuyo mayor temor es la victoria del proletariado. Dedúcese, sin embargo, que, cuando estos legítimos temores se fundan en una apreciación equivocada de las realidades, constituyen para la política general del partido un enorme peligro; pueden desviarla de una manera irreparable. Los acontecimientos que trabajan en favor de la revolución en determinadas épocas, pueden laborar contra ella una vez pasado el momento; una acción que se retrasa puede ser muy bien un combate que se pierde. El proletariado de Italia ha pagado muy caro su desfallecimiento del año 1920; la ocasión que se ofreció al proletariado alemán del año 1923 puede, sin duda, volver a presentarse; pero, ¿cuándo? El error de los adversarios de la insurrección era, por consiguiente, grande, grave, y ellos mismos lo han comprendido posteriormente.

El Comité Central del partido bolchevique (se hallaban presentes: Lenin, Zinoviev, Kamenev, Stalin, Trotski, Sverdlov, Uritski, Dzerjinski, Kolontai, Bubnov, Sokolnikov, Lomov) aprobaba el día 10 de octubre por diez votos contra dos, la preparación inmediata de la insurrección. Esta preparación había sido encomendada a una Comisión Política compuesta por Lenin, Trotski, Zinoviev, Stalin, Kamenev, Sokolnikov y Bubnov.

Los jefes del proletariado

En el seno del partido, entre el conjunto de los militantes y sus jefes, existe una relación comparable a la que hemos observado entre el partido y las masas obreras.

El partido es el sistema nervioso -y el cerebro- de la clase obrera. Los jefes y los cuadros del partido representan en este sentido el papel del cerebro y del sistema nervioso dentro del organismo. No vaya a tomarse a la letra esta comparación figurada: la diferenciación de funciones en un organismo viviente es muy distinta de la diferenciación de funciones en una sociedad. Por muy conscientes que sean, no es posible que los militantes de un partido conozcan la situación en conjunto. Carecen inevitablemente, a pesar de todo su mérito personal, de los informes, de los enlaces, de la instrucción, de la preparación teórica y profesional del revolucionario, a menos de pertenecer a los cuadros del partido, de haber sido seleccionados al cabo de años de lucha y de trabajo, de ser secundados por las buenas voluntades de todos los que toman parte en el movimiento, de manejar todo el mecanismo del partido y de estar acostumbrados al pensamiento y a la acción colectivos. De la misma manera que el soldado que se encuentra en una trinchera no ve más que una ínfima parte del campo de batalla y no puede, cualesquiera que sean sus capacidades, darse cuenta de la batalla que se está librando; al igual que el mecánico que se encuentra atento a su máquina no puede abarcar de un vistazo el funcionamiento de toda la fábrica, tampoco puede el militante, entregado a sus propios medios, guiarse más que por ideas generales, por intuiciones, por el conocimiento de ciertos hechos parciales. Los verdaderos jefes proletarios son al mismo tiempo guías, pilotos, capitanes y directores de empresas: se trata, en efecto, de una formidable empresa de demolición y de edificación social. Tócales a ellos descubrir, mediante el análisis científico de los procesos históricos, las líneas de fuerza de los acontecimientos, sus tendencias, las posibilidades que en ellos se encierran; correspondeles la tarea de idear lo que el proletariado "puede y debe hacer, no a impulso de su voluntad y de sus aspiraciones del momento, sino empujado por la necesidad histórica;[1] en una palabra, el jefe proletario debe conocer la realidad, entrever las posibilidades, concebir la acción que ha de constituir el puente entre lo real y lo posible; al hacer esto, se coloca indefectiblemente en el punto de vista único de los intereses superiores del proletariado; de manera que su pensamiento es el mismo del proletariado, pero armado de una disciplina científica. De esta manera alcanza la conciencia de clase del proletariado su más elevada expresión en los jefes de la vanguardia organizada de la clase obrera. La grandeza de su personalidad está en relación con la medida en que encarnan a las masas. En este sentido, es la suya una personalidad de gigante, aunque anónima. Son los jefes del proletariado una manifestación del sentimiento de todos y tienen una virtualidad que es también, para el proletariado, una necesidad: ¡la terrible impersonalidad! Sin duda alguna. Pero su mérito -el genio de un Lenin- proviene de que el desarrollo de la conciencia de clase no tiene nada de fatal; el sentimiento de todos puede muy bien permanecer en un momento dado latente, sin manifestarse; es posible que no sean percibidas las posibilidades que encierra una situación determinada; cabe que nadie conciba la acción a desarrollar para la salvación o para la victoria del proletariado. La historia reciente del proletariado de la Europa occidental nos ofrece sobrados ejemplos de acontecimientos que han abortado como consecuencia de los desfallecimientos de la conciencia de clase. Acabemos de definir al jefe proletario, hombre de los nuevos tiempos, en contraste con los jefes de las clases directivas de otras épocas y de las clases posesoras contemporáneas. Estos últimos son los instrumentos ciegos de la necesidad histórica; el revolucionario es su instrumento consciente.

La revolución de octubre nos ofrece el ejemplo de un partido proletario que pudiéramos calificar de ideal. Poco nutrido relativamente, es cierto; sus militantes viven con las masas, en el seno de las masas; largos años de dificultades -una revolución, el estar fuera de la ley, el destierro, la prisión, las incesantes luchas de ideas- han contribuido a la formación de cuadros admirables de jefes auténticos que han cimentado en la acción común la unidad de su pensamiento. La iniciativa de todos y el relieve de algunos hombres de fuerte personalidad se armonizan dentro del partido con una centralización inteligente, una disciplina voluntaria y el respeto hacia aquellos que están reconocidos como guías. Este partido, provisto de un excelente mecanismo de organización, no tiene la más pequeña deformación burocrática; no se observa en él fetichismo alguno por lo puramente formal; no está sometido a tradiciones malsanas, ni siquiera equívocas; su tradición dominante es la guerra a los oportunismos; es revolucionario hasta la médula de sus huesos. Por eso mismo es todavía más notable el que se dejasen sentir en su seno, en vísperas de la acción, ciertas vacilaciones profundas y tenaces, y que algunos de sus más influyentes militantes se pronunciasen enérgicamente contra la toma de posesión del Poder.

Lenin

Hemos dicho ya en otro lugar qué poder de unidad tuvo Lenin, hombre hecho de un solo bloque, entregado en cuerpo y alma, en todos los momentos de su vida, a una obra única. El partido y Lenin eran una sola cosa, y, por el partido, se identificaba Lenin con el proletariado; en ciertas horas decisivas formó un solo ser con todo el pueblo trabajador de Rusia y, por encima de las fronteras cubiertas de sangre, con los proletarios y oprimidos de todos los países. Por esto surge en octubre de 1917 como el jefe por excelencia, el jefe único de la revolución proletaria. Ya conocemos cuál es el espíritu de las masas en los meses de septiembre y octubre. A mediados de septiembre, en una carta muy apremiante, conjura Lenin al Comité Central del partido a que se haga cargo del poder sin más tardanza. Sigue casi inmediatamente a ésta otra carta que trata *Del marxismo y de la insurrección.* Todavía no ha sido conquistado el poder y ya Lenin, sabiendo que en ocasiones es más difícil guardarlo que tomarlo, y que lo esencial es el revelar a los portadores de la revolución su propia fuerza, escribe su folleto titu*lado: ¿Conservarán los bolcheviques el poder?* (fin de septiembre). El 7 de octubre publica un nuevo artículo, un nuevo llamamiento: *La crisis está madura. Desde* aquel momento lo posee una impaciencia sacra. Se suceden sus epístolas al Comité Central, al partido, a los militantes: persuasivas, autoritarias, apremiantes, hostigadoras. Por encima del Comité Central se dirige a los comités de Moscú y de Petrogrado: *¡Contemporizar es un crimen!* (principios de octubre). El 8 de octubre aparecen sus *Consejos de un espectador,* acerca de la insurrección. Los días 16 y 17 de octubre, una larga carta, que se ha hecho memorable: *A los camaradas,* en la que refuta con energía las objeciones de los adversarios del levantamiento. Quedan vencidas las últimas objeciones. Lenin, el jefe, formado en veintitrés años de lucha (desde 1895), actuando al unísono con los campesinos, los obreros, los soldados, los marinos, el inmenso pueblo trabajador, ha señalado la hora y ha dado la señal de la actuación decisiva.

Fue necesaria toda su energía -y la de algunos otros- para sobreponerse a ciertas vacilaciones que amenazaban ser funestas.

Sus escritos de esta época han sido reunidos en un volumen bajo un título muy apropiado: *En el camino de la insurrección.* Forman un libro palpitante, cuya importancia es difícil medir. Modelo de dialéctica revolucionaria, tratado de teoría y de práctica insurreccional, manual del arte de vencer en la guerra de clases, representa, en nuestra opinión, al igual que el *Manifiesto comunista,* al que aporta un complemento necesario, una fecha histórica en el umbral mismo de la era del proletariado.

La doctrina de Lenin acerca de la insurrección puede resumiese en estas pocas líneas: "Para que la insurrección se vea coronada por el éxito, ha de apoyarse, no en un complot, ni en un partido, sino en la clase avanzada. Esto en primer término. La insurrección debe hacer pie en el ímpetu revolucionario del pueblo. Esto en segundo lugar. La insurrección debe hacer palanca en un recodo de la historia de la revolución creciente, en el momento en que la actividad de las masas populares alcanza su más alto nivel, y que coincide con el instante en que también alcanzan el suyo las vacilaciones de las filas enemigas y las de los amigos débiles de la revolución, equívocos e indecisos. Esto en tercer lugar. El marxismo se diferencia del blanquismo por esta manera de plantear las tres condiciones de la insurrección." *(Marxismo e insurrección.)*

Y en este precepto de Marx: "No jugar jamás a la insurrección; pero, una vez iniciada ésta, saber avanzar, con resolución hasta el final."

¿Por qué es Lenin el jefe único en aquel momento, aunque haya a su lado tantos hombres de valía que quieren, al igual que él, la revolución proletaria, y entre los cuales hay algunos que ven el camino con tanta claridad como él mismo? Son muchos los militantes responsables que, en Moscú y en Petrogrado -para no hablar más que de las capitales y de los círculos dirigentes del partido, lo que no deja de ser una molesta restricción-, caminan deliberadamente hacia la insurrección. Trotski, presidente del Soviet, no ha tenido, desde su llegada a Rusia, la menor vacilación acerca del camino a seguir; si exceptuamos ciertos detalles de ejecución, su identidad de miras con Lenin es absoluta.[2] En el Comité Central del partido la mayoría los militantes votan por la acción. Pero no hay ninguno, entre aquellos revolucionarios, que goce de un ascendiente que se pueda comparar con el de Lenin. La mayoría de ellos, discípulos suyos, lo reconocen como su maestro. Trotski, cuyas condiciones de organizador de la victoria se revelan esplendorosas en aquel momento, ha sido durante mucho tiempo, dentro de la socialdemocracia rusa, un solitario, que se ha mantenido equidistante de los bolcheviques y de los mencheviques; a decir verdad, nunca pareció tener talla de jefe de partido. Son muchos los bolcheviques que se acuerdan de él como de un adversario. Ingresó en el Comité Central a fines de julio (durante el VI congreso del P.C.R.), pocos días después de haberse inscrito en el partido, y en aquel Comité es un gran recién venido. Ahora bien, quien hace a los jefes es precisamente el partido; sin partido, no hay jefe: primera verdad. Y, precisamente por haber sido el creador del partido del proletariado, Lenin se convierte en el jefe de la revolución.

*Víctor Serge fue un revolucionario de origen belga. Proveniente del anarquismo, viaja a Rusia meses después de la toma del poder y se suma al Partido Bolchevique. En 1923 adhiere a la Oposición de Izquierda, lo que le cuesta, algunos años más tarde la persecución, la cárcel y el exilio. A fines de la década del 30, rompe con la IV Internacional.
Presentamos una versión abreviada del capítulo II del libro "El año I de la Revolución Rusa". La versión completa puede encontrarse en www.mas.org.ar

1 "No se trata de lo que representa como finalidad, en un momento dado, tal o cual proletario, o el proletariado entero. Se trata de lo que es el proletariado en sí, y de lo que por su misma condición intrínseca, tendrá que hacer, por fuerza, en el curso de la historia." Karl Marx. *La sagrada familia*.

2 Trotski, que en el momento de llegar Lenin a Rusia se encontraba internado en un campo de concentración, en Amhurst (Canadá), llegó a Petrogrado hasta los primeros días del mes de mayo. Los artículos que publicó en América, acerca de la revolución rusa, dan una nota idéntica a la que se observa en los artículos que publicaba Lenin por la misma época. Ya en los días 5-6 de mayo se concierta con la redacción de *Pravda* y con el Comité Central bolchevique, con vistas a una acción común. Por aquel entonces pertenecía a la organización social-demócrata llamada de los *unionistas,* a la que también estaban afiliados Volodarski, Lunacharski, Manuilski, Karajan, Ioffe, Uritski, y que se fusionó con el partido bolchevique en julio de 1917.
Trotski tomó por primera vez la palabra en el Soviet de Petrogrado el 5 (18) de mayo, al día siguiente de su llegada de América. Exhortó al Soviet: "1. A desconfiar de la burguesía; 2. A controlar a sus propios jefes; 3. A sólo confiar en su propia fuerza revolucionaria. Creo –concluía- que nuestra próxima acción trasmitirá el poder a los Soviets."

4 de abril: **a 10 años de su asesinato**

CARLOS FUENTEALBA

PRESENTE

MAESTRO

y militante socialista

#FUERZA DOCENTES

LISTA GRIS CARLOS FUENTEALBA



IZQUIERDA AL FRENTE
POR EL SOCIALISMO